

EdiLus

Progettazione e Calcolo Strutturale

DOCUMENTAZIONE DI AFFIDABILITÀ

Casi Prova CEMENTO ARMATO "NUOVO"

Ai sensi del:

D.M. 17/01/2018 cap. 10 - Norme Tecniche per le Costruzioni

ACCA software S.p.A.

Contrada Rosole 13 - 83043 BAGNOLI IRPINO (AV) - Italy



INDICE

CASI PROVA CEMENTO ARMATO NUOVO

<u>1</u>	(CA-New) - Test di Validazione n.01 (Piastra Rettangolare)	3
<u>2</u>	(CA-New) - Test di Validazione n.02 (Pilastro Incastrato)	<u>5</u>
<u>3</u>	(CA-New) - Test di Validazione n.03 (Trave Continua - Solaio)	6
<u>4</u>	(CA-New) - Test di Validazione n.04 (Confronto Ansys)	8
<u>5</u>	(CA-New) - Test di Validazione n.05 (Semiprogetto a Flessione)	9
<u>6</u>	(CA-New) - Test di Validazione n.06 (Verifiche Bicchiere)	10
<u>7</u>	(CA-New) - Test di Validazione n.07 (Verifica Dettagli di Duttilità Pilastri)	22
8	(CA-New) - Test di Validazione n.08 (Verifica Dettagli di Duttilità Setti)	30



(CA-New) - Test di Validazione n.01 (Piastra Rettangolare)

Titolo: Piastra rettangolare in cemento armato - calcolo spostamenti e tensioni.

Riferimento: Odone Belluzzi - "Scienza delle Costruzioni Vol. 3".

Il file di EdiLus (CA-New) è: CA_Soletta_1202_159.EDL.

Dati Piastra (Soletta)

Lunghezza (L) = 6,00 m. Larghezza (B) = 4.80 m. Spessore (t) = 0.20m.

Condizione di vincolo ai bordi = appoggiata - (vincolo esterno cerniera nei nodi e sub nodi - Figura 1.2);

Passo HPSHELL: Bordi 40; Interno 30;

Materiale = CLS -> con E = 20000 N/mm² e v = 0.10;

Analisi carichi soletta: Sovraccarico Permanente = 3 000 N/m².

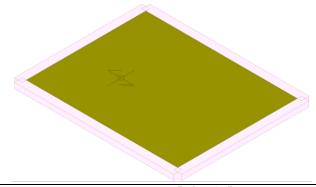


Figura 1.1: vista - "Editor 3D'

Figura 1.2: vista - "Strutturale + Vincoli"

I risultati **Teorici** forniscono i seguenti valori:

Spostamento al centro = 0.189 cm

 $= \frac{6 \cdot 717}{100 \cdot 20^2} = 0,10755 \text{ Kg/cm}^2 = 1,0755 \text{ N/mm}^2$ Tensione normale in direzione X

 $= \frac{6 \cdot 1098,5}{100 \cdot 20^2} = 0,164775 \text{ Kg/cm}^2 = 1,64775 \text{ N/mm}^2$ Tensione normale in direzione Y

Nell'esempio eseguito con **EdiLus** si leggono i seguenti valori:

= 0,1898 cm (per carichi permanenti + permanenti NON Strutturali - Figura 1.3) Spostamento al centro

= 1,083 N/mm² (piastra - per carichi permanenti + permanenti NON Strutturali - Figura 1.4) Tensione normale in direzione X Tensione normale in direzione Y = 1,648 N/mm² (piastra - per carichi permanenti + permanenti NON Strutturali - Figura 1.5)

Nella Tab. 1.1 viene riportato il confronto tra la soluzione teorica e quella di EdiLus.

Tab. 1.1: confronto soluzione Teorica ed EdiLus

	Soluzione Teorica	<i>EdiLus</i>
Spostamento al centro [cm]	0,189	0,1898
Tensione normale in direzione X [N/mm ²]	1,0755	1,083
Tensione normale in direzione Y [N/mm²]	1,64775	1,648



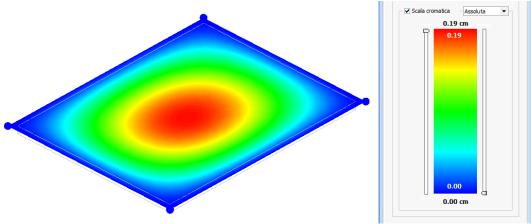


Figura 1.3: andamento degli spostamenti - Carico Permanente + Permanenti NON Strutturali

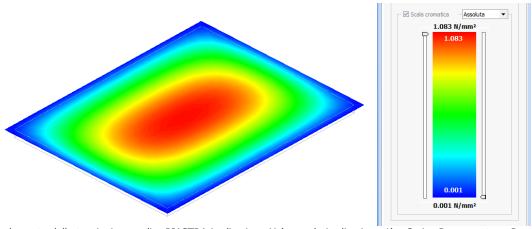


Figura 1.4: andamento delle tensioni normali a PIASTRA in direzione X (normale in direzione 1) - Carico Permanente + Permanenti NON Strutturali

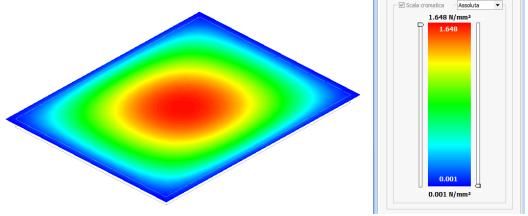


Figura 1.5: andamento delle tensioni normali a PIASTRA in direzione Y (normale in direzione 2) - Carico Permanente + Permanenti NON Strutturali



2 (CA-New) - Test di Validazione n.02 (Pilastro Incastrato)

Titolo: Pilastro incastrato al piede con una forza orizzontale applicata in testa P diretta secondo +X.

File di EdiLus (CA-New) è: CA TEST 02.EDL.

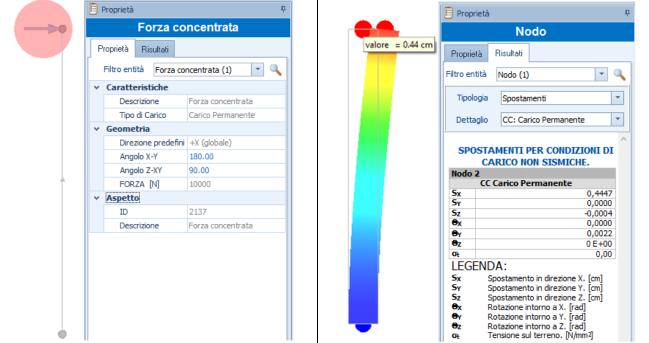


Figura 2.1: modello FEM del pilastro e schema di carico

Figura 2.2: spostamento del nodo di testa in EdiLus

Dati

Forza (P), applicata in testa, pari a 10 000 N (Condizione di Carico -> Permanente);

Larghezza pilastro (L) = 0,30m; $\Rightarrow I = \frac{L \cdot B^3}{12} = \frac{0,30 \cdot 0,30^3}{12} = 6,75e^8 \text{ mm}^4$

Altezza pilastro (h) = 3,00m;

Materiale = Cls C20/25_B450C (con E = $30\ 200\ \text{N/mm}^2$).

Lo spostamento **Teorico** in testa vale:

$$f = \frac{P \cdot h^3}{3 \cdot E \cdot J} = \frac{10000 \cdot 3000^3}{3 \cdot 30200 \cdot 6,75 \cdot e^8} = \textbf{4,415mm}.$$

<u>EdiLus</u> restituisce, in corrispondenza del nodo di testa, uno spostamento pari a **4,447 mm** (*Figura 2.2*).

Nella Tab. 2.1 viene riportato il confronto tra la soluzione teorica e quella di EdiLus.

Tab. 2.1: confronto soluzione Teorica ed EdiLus

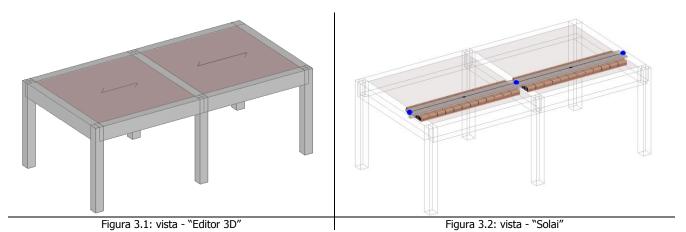
	Soluzione Teorica	EdiLus
Spostamento [mm]	4,415	4,447



3 (CA-New) - Test di Validazione n.03 (Trave Continua - Solaio)

Titolo: Schema di trave a due campate a luci eguali di 4,00m con carico costante e sezione costante su tre appoggi semplici.

File di EdiLus (CA-New) è: CA_TEST_03.EDL.



L'oggetto solaio utilizzato nel calcolo presenta la seguente analisi dei carichi:

Descrizione -> LatCem Abitazione H20

Peso Proprio (G _{k1})	Permanenti Non Strutturali (G _{k2})	Variabili (Q _k)
[N/m ²]	[N/m ²]	[N/m ²]
2600	2360	2000

La somma dei carichi permanenti (G_{k1}) e permanenti NON strutturali $(G_{k2})^{(*)}$ applicati alla striscia di solaio indicata è:

$$\mathbf{g} = G_{k1} + G_{K2} = 1300 \text{ N/m} + 1180 \text{ N/m} = 2480 \text{ N/m} = 2,48 \text{ N/mm}.$$

(*) Per i Permanenti Non Strutturali è stata settata l'opzione "Considerare Permanenti Non Strutturali come Permanenti" -> presente nei: DATI della STRUTTURA -> Dati Norma: ... -> Preferenze Generali.

Il calcolo viene condotto senza l'introduzione dei "Braccetti rigidi".

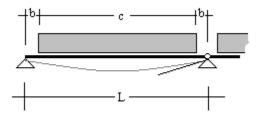
Poiché sulle zone di appoggio delle travi, di larghezza 0,30 m, la distesa di carico non viene considerata lo schema trattato effettivamente è il sequente:



Figura 3.3: schema di calcolo

Lo schema è simmetrico, per cui la rotazione della sezione centrale è nulla.

Se si ipotizza una cerniera sull'appoggio si ha una rotazione della sezione centrale, per cui occorre applicare un momento M per ripristinare la situazione iniziale.



Calcoliamo innanzitutto la rotazione servendoci dei corollari di Mohr.

$$\begin{array}{l} b = 0.15 \text{ m} \\ c = 3.70 \text{m} \\ L = 4.00 \text{ m} \end{array} \Rightarrow$$

La reazione all'appoggio vale:
$$R = \frac{c \cdot g}{2} = \frac{3.7 \cdot 2480}{2} = 4588 \text{ N.}$$

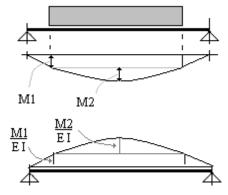


Il diagramma dei momenti è il seguente:

$$M_1 = R \cdot b = 4888 \cdot 0,150 = 688,2 \text{ Nm},$$

 $M_2 = \frac{g \cdot c^2}{8} = \frac{2480 \cdot 3,7^2}{8} = 4243,9 \text{ Nm}.$

Si carica lo schema ausiliario (che è ancora una trave su due appoggi) col diagramma dei momenti diviso per EI.



La rotazione di un estremo vale quindi quanto la reazione vincolare di questo schema di carico.

$$\phi = \frac{M_1 \cdot b}{2 \cdot E \cdot I} + \frac{M_1 \cdot c}{2 \cdot E \cdot I} + \frac{2}{3} \cdot \frac{M_2 \cdot c}{3 \cdot E \cdot I} = \frac{51,\!615 + 1273,\!17 + 5234,\!17}{E \cdot I} = \frac{6558,\!928}{E \cdot I} \cdot \frac{1}{1000} \cdot \frac{1}{10000} \cdot \frac{1}{1000} \cdot \frac{1}{1000} \cdot \frac{1}{1000} \cdot \frac{1}{1000} \cdot \frac{1}{100$$

La rotazione provocata da un momento Ma applicato in un estremo di una trave appoggiata vale:

$$\phi = \frac{M_a \cdot L}{3 \cdot F \cdot I}.$$

Eguagliando le due espressioni si ricava il momento che riporta a zero la rotazione dell'estremo (momento incognito sull'appoggio centrale dello schema a due campate):

$$\frac{M_a \cdot L}{3 \cdot E \cdot I} = \frac{6558,928}{E \cdot I} \implies M_a = \frac{3 \cdot 6558,928}{L} = \textbf{4 919,19 Nm}.$$

Invece, in EdiLus (*Figura 3.4*) si legge il valore di **4 910 Nm** = 2574Nm (carico permanente) + 2336 Nm (permanenti NON strutturali).

Tab. 3.1: confronto soluzione Teorica ed EdiLus

	Soluzione Teorica	EdiLus		
Momento [Nm]	4 919,19	4 910		

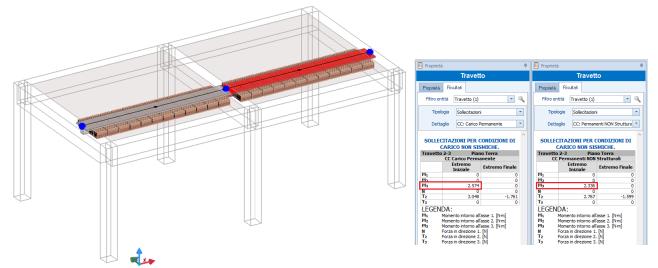


Figura 3.4: risultati del calcolo in EdiLus

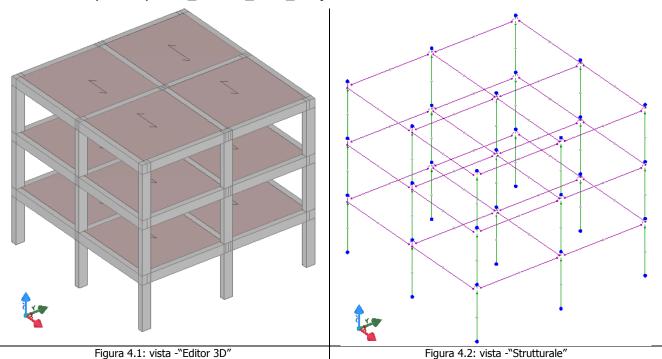


4 (CA-New) - Test di Validazione n.04 (Confronto Ansys)

Titolo: Analisi Dinamica Modale su Edificio a 3 piani, 9 pilastri in pianta.

Riferimento: Calcolo eseguito con il programma Ansys

Il file di EdiLus (CA-New) è: *CA_Edificio_Telai_Ansys.EDL*.



Il file (**Edificio_Telai_Ansys.EDL**), calcolato con EdiLus (CA) e con Ansys^(R), ha dato i seguenti valori dei periodi per i primi 6 modi di vibrazione:

Ansys							
modi di vibrazione	periodo [s]						
I modo	0,366						
II modo	0,279						
III modo	0,272						
IV modo	0,118						
V modo	0,086						
VI modo	0,085						

EdiLus								
modi di vibrazione	periodo [s]							
I modo	0,362							
II modo	0,276							
vedi N.B. 4.1	-							
IV modo	0,117							
vedi N.B. 4.1	-							
III modo	0,084							

In Ansys i modi estratti vengono raggruppati in funzione del periodo.

In EdiLus, a partire dalla versione 25.00, i modi estratti vengono raggruppati (in ordine decrescente) in funzione della massa eccitata ("significativa").

N.B. 4.1

I modi di vibrazione III e V di Ansys non si ritrovano in EdiLus perché la massa traslazionale da essi eccitata è nulla.



5 (CA-New) - Test di Validazione n.05 (Semiprogetto a Flessione)

Titolo: Semiprogetto a flessione retta di una sezione rettangolare.

Il file di EdiLus (CA-New) è: CA_SemiProgetto_SezRettangolare.EDL.

Dati

Trave a mensola con le seguenti caratteristiche:

- Lunghezza (L)=5,00 m;
- Base (b) = 0.25m;
- Altezza (h) = 0,50m;
- Materiali = Cls C20/25_B450C ($f_{cd} = 11,33N/mm^2$, $f_{yd} = 391,39N/mm^2$ Legame costitutivo: parabolarettangolo);
- Copriferro (c) = 3,5cm;
- Altezza utile (d) = 46,5 cm.

Momento all'estremità (M) = 80000 Nm (*Condizione di Carico -> Permanente*); Peso proprio trave (q_k) = 3125N/m.



VERTIC	TE TT TTEOOOTE	ESSIONE RETTA						
	ALLO SLU	l						
Trave 1a-2a Piano Terra								
	Verifica1							
	Superiore	Inferiore						
%L _{LI}		0%						
Ned	0	0						
M _{Ed} ,3	154.781	0						
As	9,90	1,13						
CS	0.98[V]	-						
(X/d)	0,32	VNR						
L'armatu	ira inferiore è mir	ore del minimo						
consenti	to_							
Coefficie	nte di sicurezza (allo SLU per						
Momente	o positivo) inferio	re a 1						

Figura 5.1: schema di calcolo

Figura 5.2: risultati EdiLus

Il momento flettente nella sezione di incastro dovuto al peso proprio è 39062,5Nm.

Sommando a questo il momento applicato nell'estremo libero ed amplificando per γ_G =1,3 si ottiene il momento di progetto nella sezione di incastro: $M_d = 1,3 \cdot (39062,5 + 80000) = 154782$ Nm.

L'asse neutro viene calcolato imponendo la minimizzazione delle armature fra tutte le combinazioni di carico. Le armature devono essere, comunque, non inferiori ai minimi di normativa. Risulta, con:

$$\begin{array}{ll} A_{fComp} = 0.81 \text{ cm}^2 (\text{in EdiLus -> } 1\phi 12); \\ A_{fTesa} = 9.80 \text{ cm}^2 (\text{in EdiLus ->} 1\phi 10 + 2\phi 14 + 3\phi 16). \end{array} \\ \Rightarrow \qquad \text{un asse neutro pari a: } x_c = 0.153 \text{ m.} \end{array}$$

Ci si trova, quindi, in Regione = 3 per cui il diagramma di compressione del calcestruzzo si sviluppa per intero; i coefficienti di riempimento e del braccio della coppia interna valgono:

$$\Psi = 0.80952;$$
 $\lambda = 0.41597.$

Si ricavano le deformazioni, e le rispettive tensioni, nell'acciaio teso (segno "-") e compresso:

$$\begin{split} \epsilon_1 &= \epsilon_{CU} \cdot \frac{\left(d - x_c\right)}{x_c} = 0,0035 \, \cdot \frac{\left(0,465 - 0,153\right)}{0,153} = 0,00711; \\ \sigma_1 &= f_{yd} = -391394347 \, \text{N/m}^2. \end{split} \qquad \\ \epsilon_2 &= \epsilon_{CU} \cdot \frac{\left(x_c - c\right)}{x_c} = 0,0035 \, \cdot \frac{\left(0,153 - 0,035\right)}{0,153} = 0,0027; \\ \sigma_2 &= f_{yd} = 391 \, 394 \, 347 \, \text{N/m}^2. \end{split}$$

Calcoliamo ora le sollecitazioni interne.

Quindi, il coefficiente di sicurezza vale:

$$CS = \frac{M_u}{M_d} = \frac{154822 \ Nm}{154782 \ Nm} \approx \ 1.$$

Il risultato di **EdiLus** è riportato nella *Figura 5.2*.



6 (CA-New) - Test di Validazione n.06 (Verifiche Bicchiere)

Titolo: Verifiche Bicchiere

Il file di EdiLus (CA) è: Validazione_bicchiere.EDL

Si espone di seguito il procedimento adottato per la verifiche di resistenza del bicchiere del plinto evidenziato nella *Figura 6.1*.

N.B. 6.1

Le verifiche del bicchiere vengono fatte con riferimento alla CNR 10025 del 98.

Dati Pilastro

Il pilastro che trasmette le sollecitazioni al bicchiere presenta le seguenti caratteristiche:

- Base (b dimensione $\setminus \ a \ Y$) = 0,70 m.
- Altezza sezione (a dimensione \\ a X) = 0,30 m.
- Altezza (H_P) = 3,0 m.

Alla testa del pilastro sono applicate le seguenti forze:

- Forza (F_X) concentrata orizzontale di **100 000 N** (Condizione di carico -> Permanente) applicata in testa al pilastro e diretta secondo +X (blu in Figura 6.2).
- Forza (F_Y) concentrata orizzontale di **150 000 N** (Condizione di carico -> Permanente) applicata in testa al pilastro e diretta secondo +Y (azzurra in Figura 6.2).
- Forza (F_Z) concentrata orizzontale di **500 000 N** (*Condizione di carico -> Permanente*) applicata in testa al pilastro e diretta secondo -Z (rossa in *Figura 6.2*).

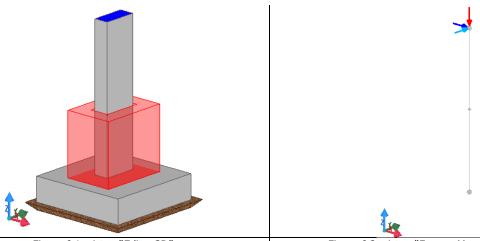


Figura 6.1: vista - "Editor 3D"

Figura 6.2: vista - "Forze e Momenti (utente)"

Dati Plinto

Il plinto su cui si innesta il bicchiere oggetto di verifica presenta le seguenti caratteristiche (Figura 6.1):

- Lunghezza (Ln) = Larghezza (Lg) = 2,00 m.
- Altezza $(t_{pl}) = 0.50 \text{ m}.$

Dati Bicchiere

Il bicchiere oggetto di verifica presenta le seguenti caratteristiche (Figura 6.3 e Figura 6.4):

- Spessore spallette alla base $(t_B) = 0.30 \text{ m}$.
- Spessore spallette in testa (t_T) = 0,30 m.
- Altezza spallette (H) = 1,30 m.
- Altezza zattera (H_z) = 0,00 m.
- Giunto orizzontale (g_H) = 0,05 m.
- Giunto verticale (g_V) = 0,05 m.
- Materiale = "Cls C25/30_B450C" con:

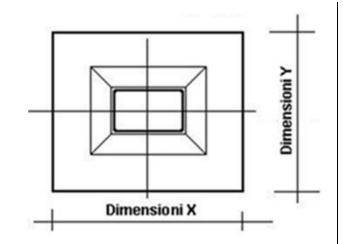


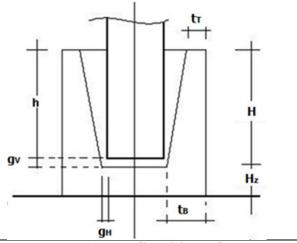
 $R_{ck} = 30 \text{ N/mm}^2;$

$$f_{cd} = \frac{0.85 \cdot 0.83 \cdot R_{ck}}{\gamma_C} = \frac{0.85 \cdot 0.83 \cdot 30}{1.5} = 14.11 \text{ N/mm}^2.$$



$$f_{yd} = \frac{f_{yd}}{\gamma_S} = \frac{450}{1,15} = 391,30 \text{ N/mm}^2.$$





Acciaio

Figura 6.3: vista - "in pianta"

Figura 6.4: vista - "laterale/sezione"

Azioni sul bicchiere

Con riferimento alla Figura 6.5, le azioni al piede della colonna (N_{sd} , V_{sd} e M_{sd}) si trasferiscono al plinto attraverso le forze F₁, F₂ e F₃ trascurando le tensioni tangenziali da adesione ed attrito.

Le azioni N_{sd}, V_{sd} e M_{sd} si intendono applicate ad h/4 dal bordo superiore del pozzetto.

Si indica con h l'altezza netta del pilastro dentro il bicchiere, data da:

$$h = H - g_V = 1,30m - 0,05 m = 1,25 m.$$

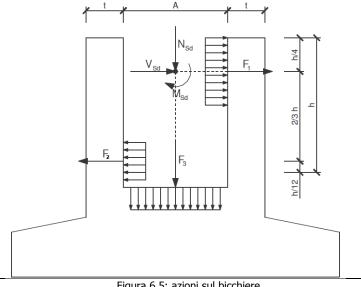


Figura 6.5: azioni sul bicchiere

Le azioni agenti sul bicchiere sono date dalle seguenti espressioni:

dove:

$$V_{sd,X} = 1,3 \cdot F_X = 1,3 \cdot 100\ 000\ N = 130\ 000\ N;$$

 $M_{sd,X} = 1,3 \cdot F_X \cdot H_p = 1,3 \cdot 100\ 000\ N \cdot 3,0\ m = 390\ 000\ Nm.$

Per cui:

$$F_{1,X} = 130000N + \frac{3}{2} \cdot \frac{390000Nm}{1.25m} =$$
598 000 N.

$$\begin{aligned} & \textbf{DIREZIONE Y} \\ & F_{1,Y} = V_{sd,Y} + \frac{3}{2} \cdot \frac{M_{sd,Y}}{h} \text{,} \end{aligned}$$

$$\begin{array}{l} V_{sd,Y} = 1, 3 \cdot F_Y = 1, 3 \cdot 150\ 000\ N = 195\ 000\ N; \\ M_{sd,Y} = 1, 3 \cdot F_Y \cdot H_p = 1, 3 \cdot 150\ 000\ N \cdot 3, 0\ m = \\ = 585\ 000\ Nm. \end{array}$$

$$F_{1,Y} = 195000N + \frac{3}{2} \cdot \frac{585000Nm}{1.25m} =$$
897 000 N.



Verifica spallette, pareti laterali e dimensionamento delle armature

- Direzione X -

Si iniziano a condurre le verifiche e a calcolare le armature necessarie per effetto della forza agente in X che sollecita frontalmente le spallette parallele a Y e longitudinalmente quelle parallele X (*a queste armature verranno successivamente sommate le analoghe necessarie alla forza agente in Y*).

-- Verifica del bordo frontale --

La verifica del bordo frontale e le armature da dimensionare fanno riferimento alle spallette indicate con il riquadro rosso nella *Figura 6.6*.

In particolare, l'armatura As che verrà calcolata sarà posizionata sul bordo esterno (disposta a staffe).

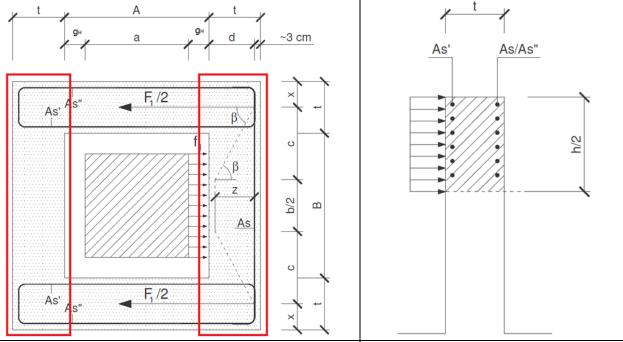


Figura 6.6: spallette oggetto di verifica lungo X con schema tirante puntone

Figura 6.7: disposizione armatura

• Verifica lato calcestruzzo

La verifica del calcestruzzo dei bordi frontali superiori (per azione parallela a X) si basa sullo schema tirantepuntone riportato in *Figura 6.6*.

$$\frac{F_{1,X}}{2} \cdot \frac{1}{\cos(\beta)} \leq f_{cd} \cdot \frac{h}{2} \cdot \left[0,4 \cdot d \cdot \cos(\beta)\right].$$

Dove:

$$tg(\beta) = \lambda = \frac{c}{z}$$
,

poiché:

$$\left[\text{cos}\big(\beta\big)\!\right]^2 \,= \frac{1}{1 + \left[\text{tg}\big(\beta\big)\right]^2} = \frac{1}{1 + \lambda^2} \; \text{,} \label{eq:cos}$$

si ha:

$$F_{1,X} \leq \frac{0.4 \cdot f_{cd} \cdot d \cdot h}{1 + \lambda^2} .$$

E' necessario, quindi, definire le sequenti quantità:

c' (copriferro) = 0,025 m;
B (dimensione del pozzetto in Y) = b +
$$2 \cdot g_H$$
 = 0,70 + $2 \cdot 0,05$ = 0,80 m;
d = t - c' = 0,30 - 0,025 = 0,275 m;
z = 0,9·d = 0,9·0,275 = 0,2475 m;



$$c = \frac{B}{2} - \frac{b}{4} + t - x$$
.

Il valore di x determina l'aliquota di $F_{1,X}$ che va a sollecitare l'armatura interna As' e l'aliquota di $F_{1,X}$ che va a sollecitare l'armatura esterna As' (*Figura 6.6 e Figura 6.7*). Deve risultare:

$$\frac{t}{2} \le x \le d$$
.

E' conveniente calcolare il valore di x che determina una resistenza uguale all'azione F_{1,X}.

$$1 + \lambda^2 = 1 + \left(\frac{\frac{B}{2} - \frac{b}{4} + t - x}{0.9 \cdot d}\right)^2 = \frac{0.4 \cdot f_{cd} \cdot d \cdot h}{F_{1,X}} \; .$$

Sviluppando si definisce un'equazione di secondo grado in x che ammette come soluzione:

$$\begin{split} x &= \frac{B}{2} - \frac{b}{4} + t - 0.9 \cdot d \cdot \sqrt{\frac{0.4 \cdot f_{cd} \cdot d \cdot h}{F_{1,X}} - 1} = \\ &= \frac{0.8}{2} - \frac{0.7}{4} + 0.3 - 0.9 \cdot 0.275 \cdot \sqrt{\frac{0.4 \cdot 14110000 \cdot 0.275 \cdot 1.25}{598000} - 1} = 0.1542 \text{ m}. \end{split}$$

Pertanto:

$$c = \frac{0.8}{2} - \frac{0.7}{4} + 0.3 - 0.1542 = 0.3708 \text{ m}.$$

 $\lambda = \frac{c}{z} = \frac{0.3708}{0.2475} = 1.4982.$

Con questi parametri la resistenza del cls uguaglia la F_{1,X}, infatti:

$$\frac{0.4 \cdot f_{cd} \cdot d \cdot h}{1 + \lambda^2} = \frac{0.4 \cdot 14110000 \cdot 0.275 \cdot 1.25}{1 + 1.4982^2} = 597 \ 954 \ N \cong F_{1,X}.$$

La verifica lato calcestruzzo restituisce, quindi, CS = 1.

In EdiLus sono restituite l'azione sollecitante il bordo frontale $\mathbf{F}_{so,Cls}$, la resistenza del calcestruzzo $\mathbf{F}_{Ro,Cls}$ e il coefficiente di sicurezza \mathbf{CS}_{Cls} (*Figura 6.8*).

	Verifiche Bicchieri - verifiche spallet											pallette
Id_{Pil}	Dir	F _{so,TR}	K	$\mathbf{F}_{so,Fls}$	λ	$A_{s,oe}$	F _{do,Acc}	F _{Ro,Acc}	CS _{Acc}	F _{so,Cls}	F _{Ro,Cls}	CS _{cls}
		[N]		[N]		[cm ²]	[N]	[N]		[N]	[N]	
001	X	154.542	0,532	483.654	1,078	36,19	638.196	708.088	1,11	897.000	897.000	1,00
001	Υ	238.783	0,517	447.937	1,498	36,19	686.720	708.088	1,03	598.000	598.000	1,00

							Ver	ifiche Biccl	nieri - verifiche a	angoli
Id _{Pil}	Dir	F _{sV,Cls}	F _{RV,Cls}	CS _{CIs}	λο	F _{sV,Acc}	F _{dV,Acc}	$A_{s,ve}$	F _{rv,Acc}	CS _{Acc}
		[N]	[N]			[N]	[N]	[cm ²]	[N]	
001	X	598.000	1.008.421	1,69	1,362	814.335	1.702.365	24.12	1.888.234	1.11
001	Y	897.000	2.137.771	2,38	0,990	888.030		24,13	1.000.234	1,11

Figura 6.8: tabella verifica Bicchiere EdiLus (spalletta)

Calcolo armatura del bordo frontale (spalletta parallela a Y)

L'armatura da disporre nel bordo superiore della spalletta parallela a Y per sollecitazione frontale è:

$$\frac{F_{1,X}}{2} \cdot tg(\beta) \le f_{sd} \cdot A_{s}.$$

Da cui:

$$\mathsf{A}_{\mathsf{S}} = \frac{\lambda \cdot \mathsf{F}_{\mathsf{1},\mathsf{X}}}{2 \cdot \mathsf{f}_{\mathsf{sd}}} = \frac{1,4982 \cdot 598000}{2 \cdot 391,30} \cdot \frac{1}{100} = 11,45 \text{ cm}^2.$$



In EdiLus la quantità $\lambda \cdot F_{1,x}/2 = 447\,962\,N$ (sforzo di trazione nelle armature al lembo esterno della spalletta parallela a Y per effetto della flessione) è indicata $\mathbf{F}_{\text{so,Fls}}$ (*Figura 6.9*).

	Verifiche Bicchieri - verifiche spalle											
Id _{Pil}	Dir	F _{so,TR}	K	F _{so,Fls}	λ	$A_{s,oe}$	F _{do,Acc}	F _{Ro,Acc}	CS _{Acc}	$F_{so,Cls}$	F _{Ro,Cls}	CS _{cls}
		[N]		[N]		[cm ²]	[N]	[N]		[N]	[N]	
001	X	154.542	0,532	483.654	1,078	36,19	638.196	708.088	1,11	897.000	897.000	1,00
001	Υ	238.783	0,517	447.937	1,498	36,19	686.720	708.088	1,03	598.000	598.000	1,00

Verifiche Bicchieri - veri											
Id_{Pil}	Dir	F _{sV,Cls}	F _{RV,Cls}	CS _{CIs}	λο	F _{sV,Acc}	$F_{dV,Acc}$	$A_{s,ve}$	F _{rv,Acc}	CS _{Acc}	
		[N]	[N]			[N]	[N]	[cm ²]	[N]		
001	X	598.000	1.008.421	1,69	1,362	814.335	1 /02 365	24.12	1 000 224	1 11	
001	Υ	897.000	2.137.771	2,38	0,990	888.030		1./02.365	.365 24,13	1.888.234	1,11

Figura 6.9: tabella verifica Bicchiere EdiLus (spalletta)

Ovviamente a questa armatura va sommata quella calcolata quando per azione in Y sulle spallette in questione si conduce la verifica del bordo laterale.

-- Calcolo armatura del bordo laterale (spalletta parallela a X) --

Il valore di x prima calcolato condiziona quanto di F_1 va a sollecitare l'armatura interna As' del bordo superiore e quanto quella esterna As' (*Figura 6.6 e Figura 6.7*) sempre del bordo superiore. In particolare, devono essere verificate le sequenti relazioni:

$$\begin{split} k\cdot F_{_{1,X}} &\leq 2\cdot As'\cdot f_{_{sd}}\text{;}\\ &\left(1-k\right)\cdot F_{_{1,X}} \leq 2\cdot As'\, ^{\shortmid}\cdot f_{_{sd}}\text{;} \end{split}$$

dove:

$$k = \frac{x - c'}{t - 2 \cdot c'} = \frac{0,1542 - 0,025}{0,3 - 2 \cdot 0,025} = 0,5168.$$

In EdiLus viene posto As = As' = As'', per cui:

$$se \ k \leq 0,50 \qquad \qquad As = \frac{\left(1-k\right) \cdot F_{1,X}}{2 \cdot f_{yd}} \ .$$

$$se \ k > 0,50 \qquad \qquad As = \frac{k \cdot F_{1,X}}{2 \cdot f_{vd}} \ .$$

Dal momento che k > 0,5 l'armatura da disporre nel bordo superiore della spalletta parallela a X è:

$$As = \frac{k \cdot F_{1,X}}{2 \cdot f_{vd}} = \frac{0,5168 \cdot 598000}{2 \cdot 391,3} \cdot \frac{1}{100} = 3,95 \text{ cm}^2.$$

In EdiLus la quantità $k \cdot F_{1,X}/2 = 154\,523\,N$, che sollecita la singola spalletta in X a trazione e riferita al braccio esterno della staffa, è indicata $F_{so,TR}$ (*Figura 6.10*).

	Verifiche Bicchieri - verifiche spallette											
Id _{Pil}	Dir	F _{so,TR}	K	F _{so,Fls}	λ	A _{s,oe}	F _{do,Acc}	F _{Ro,Acc}	CS _{Acc}	F _{so,Cls}	F _{Ro,Cls}	CS _{cls}
		[N]		[N]		[cm ²]	[N]	[N]		[N]	[N]	
001	X	154.542	0,532	483.654	1,078	36,19	638.196	708.088	1,11	897.000	897.000	1,00
001	Υ	238.783	0,517	447.937	1,498	36,19	686.720	708.088	1,03	598.000	598.000	1,00

							Ver	ifiche Biccl	nieri - verifiche a	angoli
Id _{Pil}	Dir	F _{sV,Cls}	F _{RV,Cls}	CS _{CIs}	λο	F _{sV,Acc}	F _{dV,Acc}	$A_{s,ve}$	F _{rv,Acc}	CS _{Acc}
		[N]	[N]			[N]	[N]	[cm ²]	[N]	
001	X	598.000	1.008.421	1,69	1,362	814.335	1.702.365	24.13	1.888.234	1.11
001	Υ	897.000	2.137.771	2,38	0,990	888.030	1./02.303	24,13	1.000.234	1,11

Figura 6.10: tabella verifica Bicchiere EdiLus (spalletta)

Ovviamente a questa armatura va sommata quella calcolata quando per azione in Y, sulle spallette in questione, si conduce la verifica del bordo frontale.



-- Verifica delle pareti laterali --

Si definiscono, preliminarmente, le seguenti quantità (Figura 6.11):

A (dimensione del pozzetto in X) = $a + 2 \cdot g_H = 0.3 + 2 \cdot 0.05 = 0.40 \text{ m}$.

$$d_0 = A + 1.5 \cdot t = 0.4 + 1.5 \cdot 0.3 = 0.85 \text{ m}.$$

$$c_0 = min\left(0,20 \cdot d_0; \frac{t_{pl}}{2}\right) = min\left(0,20 \cdot 0,85; \frac{0,50}{2}\right) = min\left(0,17;0,25\right) = 0,17 \text{ m.}$$

con t_{pl} = spessore del plinto = 0,50 m.

$$h_0 = H + c_0 - \frac{h}{4} = 1.3 + 0.17 - \frac{1.25}{4} = 1.1575 \text{ m}.$$

$$tg(\beta_0) = \lambda_0 = \frac{h_0}{d_0} = \frac{1,1575}{0,85} = 1,36176.$$

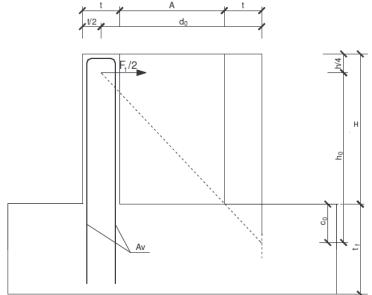


Figura 6.11: pareti laterali bicchiere

Verifica lato calcestruzzo

Considerando lo schema resistente tirante-puntone di Figura 6.11 si ha:

$$\frac{F_{1,X}}{2} \cdot \frac{1}{cos(\beta_0)} \leq f_{cd} \cdot t \cdot \left[0,4 \cdot d_0 \cdot cos(\beta_0)\right].$$

Poiché:

$$\left[\text{cos} \big(\beta_0 \big) \right]^2 \, = \frac{1}{1 + \left[\text{tg} \big(\beta_0 \big) \right]^2} = \frac{1}{1 + \lambda_0^2} \; ; \label{eq:cos}$$

deve risultare:

$$F_{1,X} \, \leq 2 \cdot \frac{0.4 \cdot f_{cd} \cdot d_0 \, \cdot t}{1 + \lambda_0^2} \, . \label{eq:F1X}$$

Nel caso in questione:

$$598000 \leq 2 \cdot \frac{0,4 \cdot 14110000 \cdot 0,85 \cdot 0,3}{1 + 1,36176^2} = 1 \ 008 \ 425 \ N.$$

Il coefficiente di sicurezza è, pertanto:

$$CS = \frac{R_d}{E_d} = \cdot \frac{1008425}{598000} = 1,69.$$

In EdiLus sono restituiti la resistenza del calcestruzzo $\mathbf{F}_{\mathbf{RV,Cls}}$, l'azione sollecitante $\mathbf{F}_{\mathbf{sV,Cls}}$ e il coefficiente di sicurezza $\mathbf{CS}_{\mathbf{Cls}}$ (*Figura 6.12*).



									Verifiche	e Bicchieri -	verifiche s	pallette
Id_{Pil}	Dir	F _{so,TR}	K	F _{so,Fls}	λ	A _{s,oe}	F _{do,Acc}	F _{Ro,Acc}	CS _{Acc}	F _{so,Cls}	F _{Ro,Cls}	CS _{cls}
		[N]		[N]		[cm ²]	[N]	[N]		[N]	[N]	
001	Х	154.542	0,532	483.654	1,078	36,19	638.196	708.088	1,11	897.000	897.000	1,00
001	Υ	238.783	0,517	447.937	1,498	36,19	686.720	708.088	1,03	598.000	598.000	1,00

							Ve	rifiche Bicc	hieri - verifiche	angoli
Id _{Pil}	Dir	F _{sV,Cls}	F _{RV,Cls}	CS _{CIs}	λο	F _{sV,Acc}	$F_{dV,Acc}$	$A_{s,ve}$	F _{rv,Acc}	CS _{Acc}
		[N]	[N]			[N]	[N]	[cm ²]	[N]	
001	X	598.000	1.008.421	1,69	1,362	814.335	1.702.365	24.12	1 000 224	1 11
001	Υ	897.000	2.137.771	2,38	0,990	888.030	1./02.303	24,13	[N] 1.888.234	1,11

Figura 6.12: tabella verifica Bicchiere EdiLus (angolo)

Calcolo armature verticali d'angolo (per azione in direzione X)

Deve risultare:

$$\frac{F_{1,X}}{2} \cdot tg(\beta_0) \le f_{sd} \cdot A_V.$$

Pertanto:

$$A_V = \frac{\lambda_0 \cdot F_{1,X}}{2 \cdot f_{ed}} = \frac{1,36176 \cdot 598000}{2 \cdot 391,30} \cdot \frac{1}{100} = 10,41 \text{ cm}^2.$$

A questa quantità di armatura, dovuta alla sollecitazione per azione in X, sarà sommata quella dovuta alla sollecitazione per azione in Y.

In EdiLus la quantità $\lambda_0 \cdot F_{1,X} = 814\,332\,N$ (sollecitazione in direzione X per il progetto dei molloni verticali) è indicata $\mathbf{F_{sV,Acc}}$ (*Figura 6.13*).

									Verifich	e Bicchieri ·	 verifiche s 	pallette
Id_{Pil}	Dir	F _{so,TR}	K	$F_{so,Fls}$	λ	A _{s,oe}	F _{do,Acc}	F _{Ro,Acc}	CS _{Acc}	F _{so,Cls}	$F_{Ro,Cls}$	CS _{cls}
		[N]		[N]		[cm ²]	[N]	[N]		[N]	[N]	
001	X	154.542	0,532	483.654	1,078	36,19	638.196	708.088	1,11	897.000	897.000	1,00
001	Υ	238.783	0,517	447.937	1,498	36,19	686.720	708.088	1,03	598.000	598.000	1,00

							Ve	rifiche Bicc	hieri - verifiche a	angoli
Id _{Pil}	Dir	F _{sV,Cls}	F _{RV,Cls}	CS _{CIs}	λο	F _{sV,Acc}	F _{dV,Acc}	$A_{s,ve}$	F _{rv,Acc}	CS _{Acc}
		[N]	[N]			[N]	[N]	[cm ²]	[N]	
001	X	598.000	1.008.421	1,69	1,362	814.335	1.702.365	24,13	1.888.234	1 11
001	Υ	897.000	2.137.771	2,38	0,990	888.030	1./02.303	24,13	1.000.234	1,11

Figura 6.13: tabella verifica Bicchiere EdiLus (angolo)

- Direzione Y -

Si iniziano a condurre le verifiche e a calcolare le armature necessarie per effetto della forza agente in Y che sollecita frontalmente le spallette parallele a X e longitudinalmente quelle parallele Y (*queste armature si sommano alle analoghe qià calcolate per la forza agente in X*).

-- Verifica del bordo frontale --

La verifica del bordo frontale e le armature da dimensionare fanno riferimento alle spallette indicate con il riquadro rosso nella *Figura 6.14*. In particolare l'armatura che verrà calcolata sarà la As da posizionare sul bordo esterno.

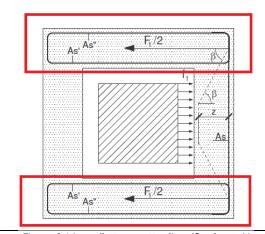


Figura 6.14: spallette oggetto di verifica lungo Y



Verifica lato calcestruzzo

Reiterando il procedimento illustrato per azione agente in direzione X si quantificano le grandezze necessarie per la verifica:

c' (copriferro) = 0,025m;
A (dimensione del pozzetto in X) =
$$a + 2 \cdot g_H = 0,30 + 2 \cdot 0,05 = 0,4$$
 m;
d = $t - c' = 0,30 - 0,025 = 0,275$ m;
z = 0,9·d = 0,9·0,275 = 0,2475m;
c = $\frac{A}{2} - \frac{a}{4} + t - x$.

Deve risultare:

$$\frac{t}{2} \le x \le d.$$

E' conveniente calcolare il valore di x che determina una resistenza uguale all'azione F_1 . Tale valore si ricava da:

$$\begin{split} x &= \frac{A}{2} - \frac{a}{4} + t - 0.9 \cdot d \cdot \sqrt{\frac{0.4 \cdot f_{cd} \cdot d \cdot h}{F_{1,Y}} - 1} = \\ &= \frac{0.4}{2} - \frac{0.3}{4} + 0.3 - 0.9 \cdot 0.275 \cdot \sqrt{\frac{0.4 \cdot 14110000 \cdot 0.275 \cdot 1.25}{897000} - 1} = 0.1581 \text{ m}. \end{split}$$

Pertanto:

$$c = \frac{0.4}{2} - \frac{0.3}{4} + 0.3 - 0.1581 = 0.2669 \text{ m}.$$
$$\lambda = \frac{c}{z} = \frac{0.2669}{0.2475} = 1.07838.$$

Con questi parametri la resistenza del cls uguaglia la $F_{1,Y}$, infatti:

$$\frac{0.4 \cdot f_{cd} \cdot d \cdot h}{1 + \lambda^2} = \frac{0.4 \cdot 14110000 \cdot 0.275 \cdot 1.25}{1 + 1.07838^2} = 897\ 000\ N = F_{1,Y}.$$

La verifica lato calcestruzzo restituisce, quindi, CS = 1.

In EdiLus sono restituite l'azione sollecitante il bordo frontale $\mathbf{F}_{so,Cls}$, la resistenza del calcestruzzo $\mathbf{F}_{Ro,Cls}$ e il coefficiente di sicurezza \mathbf{CS}_{Cls} (Figura 6.15).

									Verifiche	e Bicchieri ·	- verifiche s	pallette
Id _{Pil}	Dir	F _{so,TR}	K	$F_{so,Fls}$	λ	A _{s,oe}	F _{do,Acc}	F _{Ro,Acc}	CS _{Acc}	F _{so,Cls}	F _{Ro,Cls}	CS _{cls}
		[N]		[N]		[cm ²]	[N]	[N]		[N]	[N]	
001	X	154.542	0,532	483.654	1,078	36,19	638.196	708.088	1,11	897.000	897.000	1,00
001	Υ	238.783	0,517	447.937	1,498	36,19	686.720	708.088	1,03	598.000	598.000	1,00

							Ve	rifiche Bicc	hieri - verifiche	angoli
Id _{Pil}	Dir	F _{sV,Cls}	F _{RV,Cls}	CS _{CIs}	λο	F _{sV,Acc}	$F_{dV,Acc}$	$A_{s,ve}$	F _{rv,Acc}	CS _{Acc}
		[N]	[N]			[N]	[N]	[cm ²]	[N]	
001	X	598.000	1.008.421	1,69	1,362	814.335	1.702.365	24.13	1.888.234	1 11
001	Υ	897.000	2.137.771	2,38	0,990	888.030	1./02.303	24,13	1.000.234	1,11

Figura 6.15: tabella verifica Bicchiere EdiLus (spalletta)

Calcolo armatura del bordo frontale (spalletta parallela a X)

L'armatura da disporre nel bordo superiore della spalletta parallela a X per sollecitazione frontale è:

$$\frac{F_{1,Y}}{2} \cdot tg(\beta) \le f_{sd} \cdot A_{s}$$
.

Da cui:



$$A_S = \frac{\lambda \cdot F_{1,Y}}{2 \cdot f_{sd}} = \frac{1,07838 \cdot 897000}{2 \cdot 391,30} \cdot \frac{1}{100} = 12,36 \text{ cm}^2.$$

In EdiLus la quantità $\lambda \cdot F_{1,Y}/2 = 483~654~N \frac{\lambda \times F_1}{2} = 483654N$, (sforzo di trazione nelle armature al lembo esterno della spalletta parallela a X per effetto della flessione) è indicata $\mathbf{F_{so,Fls}}$ (*Figura 6.16*).

Verifiche Bicchieri - verifiche spallette											pallette	
Id_{Pil}	Dir	F _{so,TR}	K	$F_{so,Fls}$	λ	$A_{s,oe}$	F _{do,Acc}	$F_{Ro,Acc}$	CS _{Acc}	F _{so,Cls}	F _{Ro,Cls}	CS _{cls}
		[N]		[N]		[cm ²]	[N]	[N]		[N]	[N]	
001	X	154.542	0,532	483.654	1,078	36,19	638.196	708.088	1,11	897.000	897.000	1,00
001	Υ	238.783	0,517	447.937	1,498	36,19	686.720	708.088	1,03	598.000	598.000	1,00

							Ver	ifiche Bicch	nieri - verifiche a	angoli
Id _{Pil}	Dir	F _{sV,Cls}	F _{RV,Cls}	CS _{CIs}	λο	F _{sV,Acc}	F _{dV,Acc}	A _{s,ve}	F _{rv,Acc}	CS _{Acc}
		[N]	[N]			[N]	[N]	[cm ²]	[N]	
001	X	598.000	1.008.421	1,69	1,362	814.335	1.702.365	24,13	1.888.234	1.11
001	Y	897.000	2.137.771	2,38	0,990	888.030	1.702.303	24,13	1.000.234	1,11

Figura 6.16: tabella verifica Bicchiere EdiLus (spalletta)

Tale armatura (12,36 cm²) da disporre superiormente nelle spallette parallele a X si somma a quella già calcolata quando per le stesse spallette è stata condotta la verifica del bordo laterale per azione in X (3,95 cm²).

Pertanto, per le spallette parallele ad X l'armatura totale di progetto, riferita al braccio più esterno della staffa, è $16,31 \text{ cm}^2$ ed calcolata a partire da una sollecitazione di trazione totale (trazione + flessione), riferita al braccio più esterno della staffa, di $638\ 196N\ (F_{so,Fls}+F_{so,TR}=483\ 654\ N+154\ 542\ N)$.

Nella spalletta l'armatura è disposta a staffe, pertanto, l'armatura di progetto di 32,62 cm² è garantita con 9 staffe ϕ 16 per un'armatura esecutiva di 36,18 cm².

In EdiLus si riportano $\mathbf{F_{do,Acc}}$ (forza di progetto delle staffe orizzontali riferita al braccio esterno della staffa), $\mathbf{A_{s,oe}}$ (armatura orizzontale esecutiva disposta a staffe), $\mathbf{F_{Ro,Acc}}$ (resistenza dell'armatura riferita al braccio esterno delle staffe) e $\mathbf{CS_{Acc}}$ (coefficiente di sicurezza "lato acciaio") - (*Figura 6.17*).

					Verifiche Bicchieri - verifiche spallette									
Id_{Pil}	Dir	F _{so,TR}	K	F _{so, Fls}	λ	A _{s,oe}	F _{doAcc}	F _{RoAcc}	CS _{Acc}	F _{so,Cls}	F _{Ro,Cls}	CS _{cls}		
		[N]		[N]		[cm ²]	[N]	[N]		[N]	[N]			
001	X	154.542	0,532	483.654	1,078	36,19	638.196	708.088	1,11	897.000	897.000	1,00		
001	Υ	238.783	0,517	447.937	1,498	36,19	686.720	708.088	1,03	598.000	598.000	1,00		

							Vei	rifiche Bicc	hieri - verifiche	angoli
Id _{Pil}	Dir	F _{sV,Cls}	F _{RV,Cls}	CS _{CIs}	λο	F _{sV,Acc}	F _{dV,Acc}	$A_{s,ve}$	F _{rv,Acc}	CS _{Acc}
		[N]	[N]			[N]	[N]	[cm ²]	[N]	
001	Х	598.000	1.008.421	1,69	1,362	814.335	1.702.365	24,13	1.888.234	1 11
001	Υ	897,000	2.137.771	2,38	0.990	888.030	1.702.303	24,13	1.000.234	1,11

Figura 6.17: tabella verifica Bicchiere EdiLus (spalletta)

-- Calcolo armatura del bordo laterale (spalletta parallela a Y) --

Il valore di x prima calcolato condiziona quanto di F_1 va a sollecitare l'armatura interna As' del bordo superiore e quanto quella esterna As' sempre del bordo superiore.

Reiterando il procedimento illustrato per azione agente in direzione X si quantificano le grandezze necessarie per il dimensionamento dell'armatura da disporre nelle spallette parallele a Y. La quantità K vale:

$$k = \frac{x - c'}{t - 2 \cdot c'} = \frac{0,1581 - 0,025}{0,3 - 2 \cdot 0,025} = 0,5324;$$

poiché K > 0,5, l'armatura As vale:

$$As = \frac{k \cdot F_{1,Y}}{2 \cdot f_{vd}} = \frac{0,5324 \cdot 897000}{2 \cdot 391,3} \cdot \frac{1}{100} = 6,10 \text{ cm}^2.$$

In EdiLus la quantità $k \cdot F_{1,Y}/2 = 238\,783\,N$, che sollecita la singola spalletta in Y a trazione e riferita al braccio esterno della staffa, è indicata $F_{so,TR}$ (*Figura 6.18*).



									Verifiche	e Bicchieri -	- verifiche s	pallette
Id _{Pil}	Dir	F _{so,TR}	K	F _{so,Fls}	λ	A _{s,oe}	F _{do,Acc}	F _{Ro,Acc}	CS _{Acc}	F _{so,Cls}	F _{Ro,Cls}	CS _{cls}
		[N]		[N]		[cm ²]	[N]	[N]		[N]	[N]	
001	Х	154.542	0,532	483.654	1,078	36,19	638.196	708.088	1,11	897.000	897.000	1,00
001	Υ	238.783	0,517	447.937	1,498	36,19	686.720	708.088	1,03	598.000	598.000	1,00

							Ver	ifiche Biccl	hieri - verifiche a	angoli
Id _{Pil}	Dir	F _{sV,Cls}	F _{RV,Cls}	CS _{CIs}	λο	F _{sV,Acc}	F _{dV,Acc}	$A_{s,ve}$	F _{rv,Acc}	CS _{Acc}
		[N]	[N]			[N]	[N]	[cm ²]	[N]	
001	X	598.000	1.008.421	1,69	1,362	814.335	1 702 205	24.12	1 000 224	1 11
001	Υ	897.000	2.137.771	2,38	0,990	888.030	1.702.365	24,13	1.888.234	1,11

Figura 6.18: tabella verifica Bicchiere EdiLus (spalletta)

Tale armatura $(6,10 \text{ cm}^2)$, da disporre superiormente sul bordo esterno delle spallette parallele a Y, si somma a quella già calcolata quando per le stesse spallette è stata condotta la verifica del bordo frontale per azione in X $(11,45 \text{ cm}^2)$.

Pertanto, per le spallette parallele ad Y l'armatura totale di progetto, riferita al braccio più esterno della staffa, è $17,55 \text{ cm}^2$ ed calcolata a partire da una sollecitazione di trazione totale (trazione + flessione), riferita al braccio più esterno della staffa, di 686 720 N ($F_{\text{so,Fls}} + F_{\text{so,TR}} = 447 937 \text{ N} + 238 783 \text{ N}$).

Nella spalletta l'armatura è disposta a staffe, pertanto, l'armatura di progetto di 35,10 cm² è garantita con 9 staffe ϕ 16 per un'armatura esecutiva di 36,18 cm².

In EdiLus si riportano $\mathbf{F_{do,Acc}}$ (forza di progetto delle staffe orizzontali riferita al braccio esterno della staffa), $\mathbf{A_{s,oe}}$ (armatura orizzontale esecutiva disposta a staffe), $\mathbf{F_{Ro,Acc}}$ (resistenza dell'armatura riferita al braccio esterno delle staffe) e $\mathbf{CS_{Acc}}$ (coefficiente di sicurezza "lato acciaio") - (*Figura 6.19*).

									Verifiche	e Bicchieri ·	 verifiche s 	pallette
Id_{Pil}	Dir	F _{so,TR}	K	F _{so,Fls}	λ	A _{s,oe}	F _{do,Acc}	F _{Ro,Acc}	CS _{Acc}	F _{so,Cls}	F _{Ro,Cls}	CS _{cls}
		[N]		[N]		[cm ²]	[N]	[N]		[N]	[N]	
001	X	154.542	0,532	483.654	1,078	36,19	638.196	708.088	1,11	897.000	897.000	1,00
001	Υ	238.783	0,517	447.937	1,498	36,19	686.720	708.088	1,03	598.000	598.000	1,00

							Ver	ifiche Bicc	hieri - verifiche	angoli
Id _{Pil}	Dir	F _{sV,Cls}	F _{RV,Cls}	CS _{Cls}	λο	F _{sV,Acc}	F _{dV,Acc}	$A_{s,ve}$	F _{rv,Acc}	CS _{Acc}
		[N]	[N]			[N]	[N]	[cm ²]	[N]	
001	Х	598.000	1.008.421	1,69	1,362	814.335	1.702.365	24,13	1.888.234	1 11
001	Υ	897.000	2.137.771	2,38	0,990	888.030	1./02.303	24,13	1.000.234	1,11

Figura 6.19: tabella verifica Bicchiere EdiLus (spalletta)

-- Verifica delle pareti laterali --

Reiterando il procedimento illustrato per azione agente in direzione X si quantificano, preliminarmente, le sequenti quantità:

B (dimensione del pozzetto in Y) = b + 2·g_H = 0,7 + 2·0,05 = 0,8 m;
$$d_0 = B + 1,5 \cdot t = 0,8 + 1,5 \cdot 0,3 = 1,25 \text{ m}.$$

$$c_0 = min \bigg(0,20 \cdot d_0; \frac{t_{pl}}{2} \bigg) = min \bigg(0,20 \cdot 1,25; \frac{0,50}{2} \bigg) = min (0,25;0,25) = 0,25 \text{ m}.$$

$$con \ t_{pl} = spessore \ del \ plinto = 0,50 \text{ m}.$$

$$h_0 = H + c_0 - \frac{h}{4} = 1,3 + 0,25 - \frac{1,25}{4} = 1,2375 \text{ m}.$$

$$tg(\beta_0) = \lambda_0 = \frac{h_0}{d_0} = \frac{1,2375}{1,25} = 0,99.$$

Verifica lato calcestruzzo

Reiterando il procedimento illustrato per azione agente in direzione X, occorre controllare:

$$F_{1,Y} \, \leq 2 \cdot \frac{0.4 \cdot f_{cd} \cdot d_0 \cdot t}{1 + \lambda_0^2} \, . \label{eq:F1Y}$$

Nel caso in questione risulta:



$$\begin{split} R_d &= 2 \cdot \frac{0,\! 4 \cdot f_{cd} \cdot d_0 \cdot t}{1 + \lambda_0^2} = 2 \cdot \frac{0,\! 4 \cdot 14110000 \cdot 1,\! 25 \cdot 0,\! 30}{1 + 0,\! 99^2} = 2 \ 137 \ 771 \ N. \\ E_d &= F_{1,Y} = 897 \ 000 \ N. \end{split}$$

Pertanto:

$$CS = \frac{R_d}{E_d} = \frac{2137771}{897000} = 2,38.$$

In EdiLus sono restituiti la resistenza del calcestruzzo $\mathbf{F}_{\mathbf{RV,Cls}}$, l'azione sollecitante $\mathbf{F}_{\mathbf{sV,Cls}}$ e il coefficiente di sicurezza $\mathbf{CS}_{\mathbf{Cls}}$ (*Figura 6.20*).

									Verifiche	e Bicchieri ·	 verifiche s 	pallette
Id_{Pil}	Dir	F _{so,TR}	K	F _{so,Fls}	λ	A _{s,oe}	F _{do,Acc}	F _{Ro,Acc}	CS _{Acc}	F _{so,Cls}	F _{Ro,Cls}	CS _{cls}
		[N]		[N]		[cm ²]	[N]	[N]		[N]	[N]	
001	Х	154.542	0,532	483.654	1,078	36,19	638.196	708.088	1,11	897.000	897.000	1,00
001	Υ	238.783	0,517	447.937	1,498	36,19	686.720	708.088	1,03	598.000	598.000	1,00

							vei	iticne Bicci	nieri - verifiche a	angou
Id _{Pil}	Dir	F _{sV,Cls}	F _{RV,Cls}	CS _{CIs}	λο	F _{sV,Acc}	F _{dV,Acc}	$A_{s,ve}$	F _{rv,Acc}	CS _{Acc}
		[N]	[N]			[N]	[N]	[cm ²]	[N]	
001	Х	598.000	1.008.421	1,69	1,362	814.335	1.702.365	24,13	1.888.234	1.11
001	Υ	897.000	2.137.771	2,38	0,990	888.030	1.702.303	24,13	1.000.234	1,11

Figura 6.20: tabella verifica Bicchiere EdiLus (angolo)

Calcolo armature verticali d'angolo (per azione in direzione Y)

Deve risultare:

$$\frac{F_{1,Y}}{2} \cdot tg(\beta_0) \le f_{sd} \cdot A_V.$$

Pertanto:

$$A_V = \frac{\lambda_0 \cdot F_{1,Y}}{2 \cdot f_{sd}} = \frac{0,99 \cdot 897000}{2 \cdot 391,30} \cdot \frac{1}{100} = 11,35 \text{ cm}^2.$$

A questa quantità di armatura, dovuta alla sollecitazione per azione in Y, sarà sommata quella già calcolata e dovuta alla sollecitazione per azione in X (10,41 cm²).

In EdiLus la quantità $\lambda_0 \cdot F_{1,Y} = 888~030~N$, ovvero la sollecitazione in direzione Y per il progetto dei molloni verticali, è indicata $\mathbf{F}_{sV,Acc}$ (*Figura 6.21*).

									Verifiche	e Bicchieri ·	 verifiche s 	pallette
Id_{Pil}	Dir	F _{so,TR}	K	F _{so,Fls}	λ	A _{s,oe}	F _{do,Acc}	F _{Ro,Acc}	CS _{Acc}	F _{so,Cls}	F _{ro,Cls}	CS _{cls}
		[N]		[N]		[cm ²]	[N]	[N]		[N]	[N]	
001	Х	154.542	0,532	483.654	1,078	36,19	638.196	708.088	1,11	897.000	897.000	1,00
001	Υ	238.783	0,517	447.937	1,498	36,19	686.720	708.088	1,03	598.000	598.000	1,00

							Vei	rifiche Bicc	hieri - verifiche	angoli	
Id _{Pil}	Dir	F _{sV,Cls}	F _{RV,Cls}	CS _{CIs}	λο	F _{sV,Acc}	$F_{dV,Acc}$	$A_{s,ve}$	F _{rv,Acc}	CS _{Acc}	
		[N]	[N]			[N]	[N]	[cm ²]	[N]		
001	X	598.000	1.008.421	1,69	1,362	814.335		1.702.365	24.12	1 000 224	1 11
001	Υ	897.000	2.137.771	2.38	0.990	888.030	1./02.305	24,13	1.888.234	1,11	

Figura 6.21: tabella verifica Bicchiere EdiLus (angolo)

In ogni angolo l'armatura verticale di progetto da disporre a molloni è 21,76 cm² ed è necessaria ad assorbire una forza totale di trazione, indicata nel programma con $\mathbf{F}_{dV,Acc}$, di 1 702 365N somma delle sollecitazioni nelle due direzioni. Tale armatura è garantita da 6 molloni verticali ϕ 16 che forniscono un'armatura esecutiva di 24,13 cm² (ogni mollone ha due bracci verticali).

In EdiLus sono restituiti, inoltre, la resistenza dei molloni verticali $\mathbf{F}_{rv,Acc}$, riferita all'armatura presente in due angoli, e il coefficiente di sicurezza \mathbf{CS}_{Acc} , pari al rapporto $\mathbf{F}_{rv,Acc}/\mathbf{F}_{dV,Acc}$ (Figura 6.22).



									Verifiche	e Bicchieri -	- verifiche s	pallette
Id _{Pil}	Dir	$F_{so,TR}$	K	F _{so,Fls}	λ	A _{s,oe}	F _{do,Acc}	F _{Ro,Acc}	CS _{Acc}	F _{so,Cls}	F _{Ro,Cls}	CS _{cls}
		[N]		[N]		[cm ²]	[N]	[N]		[N]	[N]	
001	X	154.542	0,532	483.654	1,078	36,19	638.196	708.088	1,11	897.000	897.000	1,00
001	Υ	238.783	0,517	447.937	1,498	36,19	686.720	708.088	1,03	598.000	598.000	1,00

							Ve	rifiche Bicc	hieri - verifiche	angoli
Id _{Pil}	Dir	F _{sV,Cls}	F _{RV,Cls}	CS _{CIs}	λο	F _{sV,Acc}	F _{dV,Acc}	$A_{s,ve}$	F _{rv,Acc}	CS _{Acc}
		[N]	[N]			[N]	[N]	[cm ²]	[N]	
001	X	598.000	1.008.421	1,69	1,362	814.335	1 702 265	24.12	1 000 224	1 11
001	Υ	897.000	2.137.771	2,38	0,990	888.030	1./02.305	24,13	1.888.234	1,11

Figura 6.22: tabella verifica Bicchiere EdiLus (angolo)

- Riepilogo Armature -

Nei bordi superiori delle spallette l'armatura di progetto riferita al braccio esterno è:

L'armatura è realizzata con staffe a due bracci, pertanto, l'armatura di progetto è 32,62 cm² in X e 35,10 cm² in Y.

Nelle due spallette, nei bordi superiori, l'armatura di progetto è garantita da 9 staffe \$\phi\$16.

In ogni angolo l'armatura verticale di progetto è:

$$11,35 \text{ cm}^2 + 10,41 \text{ cm}^2 = 21,76 \text{ cm}^2$$
.

Tale armatura è garantita da 6 molloni verticali \$\phi16\$.

L'armatura del bicchiere si completa con ulteriori staffe orizzontali inferiori che hanno solo funzione di circondamento e con barre verticali con passo definibile dall'utente.



7 (CA-New) - Test di Validazione n.07 (Verifica Dettagli di Duttilità Pilastri)

Titolo: Verifiche dei Dettagli di Duttilità Pilastri.

Il file di EdiLus-CA-New è: **CA_01_Esempio_(Cedimenti_01).EDL** (file di esempio allegato al programma)

Di seguito si espone il procedimento utilizzato in EdiLus per la verifica dei "Dettagli costruttivi per la duttilità" sui pilastri (7.4.6.2.2 - NTC18).

Dati Calcolo

I parametri utilizzati nel calcolo sono (figura 7.1):

Tab. 7.1: Parametri Edificio

Classe	Classe di duttilità	Vita Nominale	Periodo di Riferimento	Tipo Terreno
[-]	[-]	[anni]	[anni]	[-]
2	CD"B"	50	50	С

Tab. 7.2: Coordinate Geografiche

Comune	Latitudine	Longitudine
Montella	40,843056	15,018056

Tab. 7.3: Parametri Sismici

Stato Limite	Tr	ag/g	F ₀	T* _C	S _S	C _C	S_T	ځ
Stato Limite	[anni]	[-]	[-]	[s]	[-]	[-]	[-]	[-]
Stato Limite Operatività	30	0,0521	2,367	0,280	1,500	1,598		
Stato Limite Danno	50	0,0673	2,360	0,309	1,500	1,548	1.00	-
Stato Limite Salvaguardia Vita	475	0,1921	2,370	0,402	1,427	1,418	1,00	5
Stato Limite Prevenzione Collasso	975	0,2624	2,353	0,423	1,329	1,395		

Legenda:

T_r = Periodo di ritorno dell'azione sismica;

a_g/g = Accelerazione orizzontale massima del terreno;

 $\overline{F_0}$ = Valore massimo del fattore di amplificazione dello spettro in accelerazione orizzontale;

 T^*_C = Periodo di ritorno del tratto a velocità costante dello spettro in accelerazione orizzontale;

S_S = Coefficiente di amplificazione stratigrafica;

 C_C = Coefficiente di amplificazione di T_C ;

 S_T = Coefficiente di amplificazione topografica;

 ξ = Coefficiente viscoso equivalente.

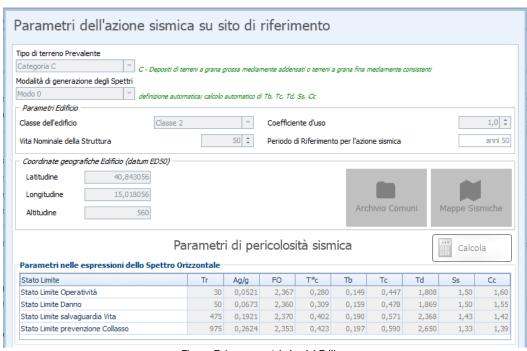


Figura 7.1: parametri sismici EdiLus



Settaggio Verifica

La verifica viene settata nel *Navigatore -> Dati Norma: ... -> Preferenze Generali -> Verifiche dei dettagli della Duttilità ->* spuntiamo la verifica dei "*Pilastri*".

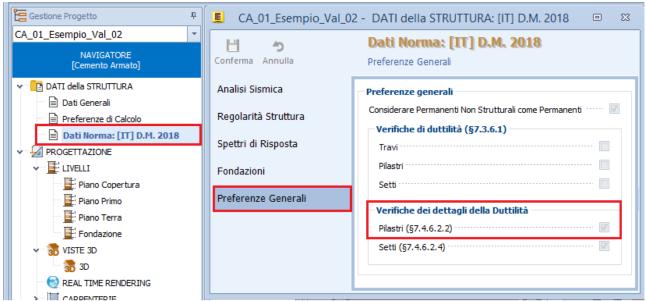


Figura 7.2: Settaggio verifica in EdiLus

Ricordiamo che tale verifica è in alternativa alle verifiche di duttilità (7.4.4.2.2 - NTC18) e quindi deve essere eseguita (7.4.6.2.2) per le zone:

- dissipative dei pilastri primari dello spiccato di fondazione;
- terminali di tutti i pilastri secondari.

Nel caso in esame si rivolge l'attenzione sulla sezione di piede della pilastrata 6 (figura 7.3).

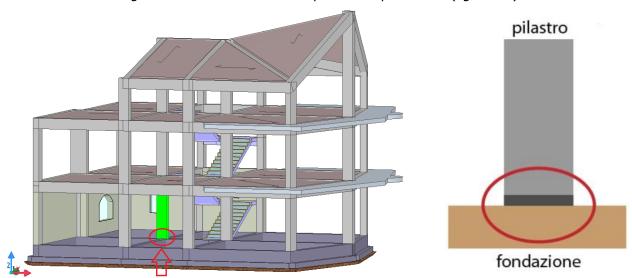


Figura 7.3: Vista 3D - pilastro oggetto di verifica



Dati Pilastro

Il pilastro oggetto di verifica presenta le seguenti caratteristiche:

- Dimensione in $X(L_X) = 0.50 \text{ m}.$
- Dimensione in Y $(L_Y) = 0.30$ m.
- Altezza (H_P) = 3,00 m.
- Materiale = "Cls C25/30_B450C".

Resistenza caratteristica a compressione del cls (f_{ck}) = 24,90 N/mm²;

Coefficiente di sicurezza del cls (γ_c) = 1,50;

Modulo elastico tangenziale dell'acciaio (E_s) = 210000 N/mm²;

Resistenza caratteristica allo snervamento $(f_{yk}) = 450 \text{ N/mm}^2$;

Coefficiente di sicurezza dell'acciaio (γ_s) = 1,15.

La sezione oggetto di verifica è caratterizzata dalle seguenti armature (figure 7.4 e 7.5):

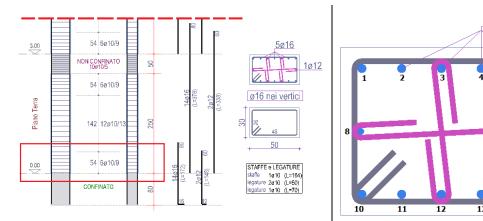


Figura 7.4: distinta pilastrata di verifica

Figura 7.5: armatura sezione di verifica

5 \ \ 16

Armature Longitudinali

Queste sono in totale 16 (14 ϕ 16 + 2 ϕ 12) distribuite come riportato di seguito:

```
copriferro (c) = 20 mm; diametro negli spigoli (\varphi_{L,sp}) = 16 mm; numero negli spigoli (\eta_{L,sp}) = 4 (1, 7, 10, 16 - figura 7.5); diametro lungo X tra gli spigoli (\varphi_{L,t,X}) = 16 mm; numero armature lungo X tra gli spigoli (\varphi_{L,t,X}) = 5 sup. + 5 inf. (2, 3, 4, 5, 6 sup. e 11, 12, 13, 14, 15 inf. - figura 7.5); diametro lungo Y tra gli spigoli (\varphi_{L,t,Y}) = 12 mm; numero armature lungo Y tra gli spigoli (\varphi_{L,t,Y}) = 1 Sx + 1 Dx (8 Sx e 9 Dx - figura 7.5).
```

- Staffe e legature

```
diametro staffe (\phi_{sw}) = 10 mm;
diametro legature (\phi_{Lg}) = 10 mm;
passo staffe/legature nella zona dissipativa (s_w) = 9 mm.
```

Parametri di verifica

Con riferimento a quanto esposto nel § 7.4.6.2.2 delle NTC18 (*Pilastri -> Dettagli costruttivi per la duttilità*), determiniamo i vari parametri che occorro per eseguire la verifica.

- Volume Nucleo Calcestruzzo Confinato (Vnc) -

Questo è individuato con riferimento alla linea media delle staffe. Per il caso in esame si ha:

$$V_{nc} = L_{nc,X} \cdot L_{nc,Y} \cdot h_{nc} = 45,00 \text{cm} \cdot 25,00 \text{cm} \cdot 9,00 \text{cm} = \frac{10 \ 125 \ \text{cm}^3}{10 \ \text{cm}^3}$$

dove:

```
L_{nc,X} = 45,00 cm (lunghezza del nucleo di cls confinato in X - figura 7.6); L_{nc,Y} = 25,00 cm (lunghezza del nucleo di cls confinato in Y - figura 7.6); h_{nc} = s_w = 9 mm (altezza del nucleo confinato = passo delle staffe nella zona confinata - figura 7.6).
```



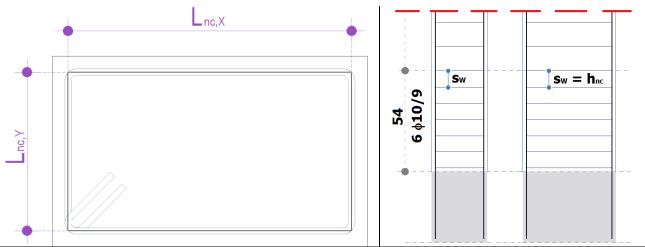


Figura 7.6: individuazione del nucleo di Cls confinato

- Volume Staffe di Confinamento (V_{sw,c}) -

Con riferimento alla figura 7.5, ragionando sul piano della singola staffa/legatura, per il caso in esame si ha:

- 1 staffa;
- 1 legatura lungo X;
- 2 legature lungo Y.

Per cui:

$$V_{sw,c} = V_{sw,w} + V_{sw,Lq} = 109,96 \text{ cm}^3 + 72,26 \text{ cm}^3 =$$
182,21 cm³.

dove:

```
\begin{split} V_{\text{SW,W}} &= A_{\text{SW,i}} \cdot L_{\text{SW,i}} = 0,7854 \cdot 140 = 109,96 \text{ cm}^3 \text{ (volume della staffa);} \\ A_{\text{SW,i}} &= \pi \cdot \varphi^2_{\text{SW}} / 4 = \pi \cdot 10^2 / 4 = 78,54 \text{ mm}^2 = 0,7854 \text{ cm}^2 \text{ (area della singola staffa);} \\ \psi_{\text{SW}} &= 10 \text{ mm} \text{ (diametro della staffa);} \\ L_{\text{SW,i}} &= 2 \cdot L_{\text{SW,X}} + 2 \cdot L_{\text{SW,Y}} = 2 \cdot 45 + 2 \cdot 25 = 90 \text{ cm} + 50 \text{ cm} = 140 \text{ cm} \text{ (lunghezza sulla linea media della singola staffa - } \textit{figura 7.7}; \\ L_{\text{SW,X}} &= L_{\text{nc,X}} = 45,00 \text{ cm} \text{ (lunghezza lungo X di un lato della singola staffa - } \textit{figura 7.7}; \\ L_{\text{SW,Y}} &= L_{\text{nc,Y}} = 25,00 \text{ cm} \text{ (lunghezza lungo Y di un lato della singola staffa - } \textit{figura 7.7}. \end{split}
V_{\text{SW,Lg}} &= A_{\text{S,Lg,i'}} (n_{\text{Lg,X'}} + n_{\text{Lg,Y'}} \cdot L_{\text{Lg,Y}}) = 0,7854 \cdot (1 \cdot 44 + 2 \cdot 24) = 72,26 \text{ cm}^3 \text{ (volume delle legature);} \\ A_{\text{S,Lg,i}} &= A_{\text{SW,i}} = \pi \cdot \varphi^2_{\text{SW}} / 4 = \pi \cdot 10^2 / 4 = 78,54 \text{ mm}^2 = 0,7854 \text{ cm}^2 \text{ (area della singola legatura);} \\ \psi_{\text{Lg}} &= A_{\text{SW,i}} = \pi \cdot \varphi^2_{\text{SW}} / 4 = \pi \cdot 10^2 / 4 = 78,54 \text{ mm}^2 = 0,7854 \text{ cm}^2 \text{ (area della singola legatura);} \\ n_{\text{Lg,X}} &= 1 \text{ (numero di legature in direzione X - } \textit{figura 7.7}; \\ L_{\text{Lg,X}} &= 1 \text{ (numero di legature in direzione X - } \textit{figura 7.7}; \\ L_{\text{X}} &= 50 \text{ cm} \text{ (dimensione lungo X del pilastro);} \\ c &= 20 \text{ mm} = 2 \text{ cm} \text{ (copriferro del pilastro).} \\ n_{\text{Lg,Y}} &= 2 \text{ (numero di legature in direzione Y - } \textit{figura 7.7}; \\ L_{\text{Lg,Y}} &= 2 \text{ (numero di legature in direzione Y - } \textit{figura 7.7}; \\ L_{\text{Lg,Y}} &= 2 \text{ (numero di legature in direzione Y - } \textit{figura 7.7}; \\ L_{\text{Lg,Y}} &= 2 \text{ (numero di legature in direzione Y - } \textit{figura 7.7}; \\ L_{\text{Lg,Y}} &= 2 \text{ (numero di legature in direzione Y - } \textit{figura 7.7}; \\ L_{\text{Lg,Y}} &= 2 \text{ (numero di legature in direzione Y - } \textit{figura 7.7}; \\ L_{\text{Lg,Y}} &= 2 \text{ (numero di legature in direzione Y - } \textit{figura 7.7}; \\ L_{\text{Lg,Y}} &= 2 \text{ (numero di legature in direzione Y - } \textit{figura 7.7}; \\ L_{\text{Lg,Y}} &= 2 \text{ (numero di legature in di
```

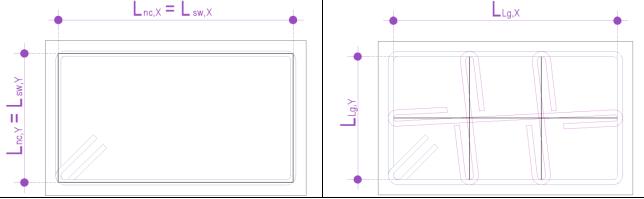


Figura 7.7: lunghezze staffe e legature

N.B. 7.1

Nella Lunghezza delle staffe e delle legature vengono esclusi gli ancoraggi.



- Rapporto meccanico dell'armatura trasversale di confinamento (ω_{wd}) -

Il rapporto meccanico dell'armatura trasversale di confinamento all'interno della zona dissipativa è dato dalla relazione 7.4.30 delle NTC18:

$$\varpi_{wd} = \frac{V_{sw,c}}{V_{nc}} \cdot \frac{f_{yd}}{f_{cd}} = \frac{182210}{10125000} \cdot \frac{391,30}{14,11} = \frac{0,499}{1000};$$

dove:

 $V_{sw,c} = 182,21 \text{ cm}^3 = 182210 \text{ mm}^3$

 $V_{nc} = 10125 \text{ cm}^3 = 10125000 \text{ mm}^3$;

 $f_{vd} = f_{vk}/\gamma_s = 450 \text{ N/mm}^2/1,15 = 391,30 \text{ N/mm}^2$ (resistenza di progetto allo snervamento dell'acciaio);

 $f_{yk} = 450 \text{ N/mm}^2$ (resistenza caratteristica allo snervamento dell'acciaio);

 $\gamma_s = 1,15$ (coefficiente di sicurezza dell'acciaio).

 $f_{cd} = 0.85 \cdot f_{ck}/\gamma_c = 0.85 \cdot 24,90 \text{ N/mm}^2/1,50 = 14,11 \text{ N/mm}^2$ (resistenza caratteristica di progetto a compressione del cls);

 $f_{ck} = 24,90 \text{ N/mm}^2$ (resistenza caratteristica a compressione del cls);

 $\gamma_c = 1,50$ (coefficiente di sicurezza del cls).

Inoltre tale coefficiente deve essere non minore di:

$$\omega_{\text{wd,min}} \ge \begin{cases} 0.08 & \text{per } \text{CD"B"} \\ 0.12 & \text{per } \text{CD"A"} \end{cases}$$

- Coefficiente di efficacia del confinamento (α) -

Tale coefficiente è dato da:

$$\alpha = \alpha_n \cdot \alpha_s$$

dove:

 $\alpha_{\text{n}}\text{:}$ coefficiente dato dalle relazioni 7.4.31a/c;

 α_s : coefficiente dato dalle relazioni 7.4.31b/d.

Per il caso in esame i due coefficienti valgono:

• Calcolo α_n (relazione 7.4.31a)

Essendo il pilastro in esame un pilastro a sezione rettangolare, dalla relazione 7.4.31a delle NTC18 si ha:

$$\alpha_n = 1 - \frac{\sum_{n} b_i^2}{6 \cdot b_0 \cdot h_0} = 1 - \frac{1700,2667 \text{cm}^2}{6 \cdot 25 \text{cm} \cdot 45 \text{cm}} = 1 - 0,252 = 0,748.$$

dove:

 $b_0 = L_{nc,Y} = 25$ cm (larghezza del nucleo confinato corrispondente a $b_c = L_Y$);

 $h_0 = L_{nc,X} = 45$ cm (profondità del nucleo confinato);

 $\Sigma b^2_i = 170026,67 \text{ cm}^2 \text{ (somma delle distanza al quadrato delle n barre contenute)}$

b_i: distanza tra barre consecutive contenute dalle staffe e legature; per il caso in esame (figura 7.8) queste sono pari a:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
b _i [mm]	141,33	141,33	141,33	112,00	112,00	141,33	141,33	141,33	112,00	112,00
$b_i^2 [mm^2]$	19975,11	19975,11	19975,11	12544,00	12544,00	19975,11	19975,11	19975,11	12544,00	12544,00
Σb^2_i	170 026,6	$57 \text{ mm}^2 = 1$	700,2667 c	m².						_

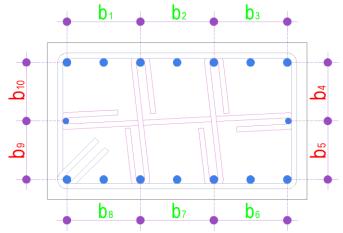


Figura 7.8: distanze tra le armature contenute



• Calcolo α_s (relazione 7.4.31b)

Per le sezioni rettangolari, dalla relazione 7.4.31b delle NTC18 si ha:

$$\alpha_{S} = \left(1 - \frac{S}{2 \cdot b_{0}}\right) \cdot \left(1 - \frac{S}{2 \cdot h_{0}}\right) = \left(1 - \frac{9}{2 \cdot 25}\right) \cdot \left(1 - \frac{9}{2 \cdot 45}\right) = 0,820 \cdot 0,900 = 0,738.$$

dove:

 $s = s_w = 9$ cm (passo delle staffe);

 $b_0 = L_{nc,Y} = 25$ cm (larghezza del nucleo confinato corrispondente a $b_c = L_Y$);

 $h_0 = L_{nc,X} = 45$ cm (profondità del nucleo confinato).

Calcolo α

Per cui il valore di α è:

$$\alpha = \alpha_0 \cdot \alpha_s = 0.748 \cdot 0.738 = 0.552$$
.

- Forza assiale adimensionalizzata (v_d) -

La forza assiale di progetto adimensionalizzata (v_d) relativa alla combinazione sismica SLV è data da:

dove:

N_{Ed} = 497342 N (massimo sforzo normale della combinazione sismica allo SLV nel pilastro in esame - figura 7.9);

 $A_c = L_{X'}L_{Y} = 50 \text{cm} \cdot 30 \text{cm} = 1500 \text{ cm}^2 = 150 000 \text{ mm}^2$ (area della sezione del pilastro);

 $L_X = 0,50 \text{ m};$

 $L_Y = 0.30 \text{ m}.$

 $f_{cd} = 14,11 \text{ N/mm}^2$ (resistenza caratteristica di progetto a compressione del cls).

PILASTRI (CA) - VERIFICHE PRESSOFLESSIONE DEVIATA ALLO SLU (Elevazione)

													Pilast	ri (CA)	- verit	iche p	ressor	lession	e devi	ita ali	0 SLU
Lv	Ned	M _{Ed-X}	Medy	CS	M _{Rd-X}	MRdY	N _{Ed-max}	NR	α	Re	∳Ve	∳Vi	•w		Late	1			Late	2	
LV	INEG	I'IEd,X	I'IEd,Y	CS	I'IKd,X	I'I Kd,Y	IVEd,max	m _K	u.	K,	▼ve	₩Vi	₩	L	n _{reg}	n _f	•	L	n _{reg}	n _f	
	[N]	[N-m]	[N-m]		[N-m]	[N-m]	[N]	[N]			[mm]	[mm]	[mm]	[cm]				[cm]			
Pilastrata: Pilastr	ata 1																				
Piano Terra	12.773	-5.412	-43.240	2.74[S]	145.829	81.666	130.740	1.375.725	1,61	NO	16	-	10	50	1	3	12	30	1	1	12
Piano Primo	13.246	44.319	-41.148	2.09[S]	145.916	81.721	88.851	1.375.725	1,61	NO	16	-	10	50	1	3	12	30	1	1	12
Pilastrata: Pilastr	ata 2																				
Piano Terra	142.342	-148.716	13.317	1.23[S]	178.186	106.421	368.374	1.375.725	1,46	NO	16	-	10	50	1	3	14	30	1	1	12
Piano Primo	77.235	105.191	-36.579	1.42[S]	169.521	99.366	203.148	1.375.725	1,52	NO	16	-	10	50	1	3	14	30	1	1	12
Piano Copertura	17.017	17.306	44.025	2.50[S]	146.603	82.140	72.557	1.375.725	1,60	NO	16	-	10	50	1	3	12	30	1	1	12
Pilastrata: Pilastr	ata 3																				
Piano Terra	256.024	135.830	-45.038	1.03[S]	181.094	107.864	402.138	1.375.725	1,38	NO	16	-	10	50	1	3	12	30	1	1	12
Piano Primo	140.702	-87.194	-49.700	1.31[S]	165.509	95.745	246.786	1.375.725	1,48	NO	16	-	10	50	1	3	12	30	1	1	12
Piano Copertura	54.581	-36.625	-47.960	1.98[S]	153.249	86.327	111.990	1.375.725	1,57	NO	16	-	10	50	1	3	12	30	1	1	12
Pilastrata: Pilastr	ata 4																				
Piano Terra	301.801	-171.365	-48.346	1.14[S]	245.863	138.197	426.639	1.375.725	1,30	NO	16	-	10	50	1	3	14	30	1	2	16
Piano Primo	172.396	-113.234	-32.295	1.33[S]	169.891	99.140	257.931	1.375.725	1,46	NO	16	-	10	50	1	3	12	30	1	1	12
Piano Copertura	58.254	-72.312	-30.149	2.00[S]	153.881	86.731	90.304	1.375.725	1,56	NO	16	-	10	50	1	3	12	30	1	1	12
Pilastrata: Pilastr	ata 5																				
Piano Terra	-5.811	-76.364	7.519	10.83[S]	353.159	122.587	135.615	2.201.160	1,63	NO	16	-	10	80	1	6	12	30	1	2	12
Piano Primo	65.475	-124.627	-27.102	3.88[S]	372.913	130.563	151.993	2.201.160	1,59	NO	16	-	10	80	1	6	12	30	1	2	12
Pilastrata: Pilastr	ata 6																				
Piano Terra	497.342	105.633	-17.891	2.39[S]	256.888	185.707	497.342	1.375.725	1,17	NO	16	-	10	50	1	5	16	30	1	1	12
Piano Primo	248.492	-103.567	16.142	2.64[S]	239.540	164.528	266.125	1.375.725	1,32	NO	16	-	10	50	1	5	16	30	1	1	12
Piano Copertura	31.731	32	-9.327	15.17[S]	219.106	141.483	58.103	1.375.725	1,00	NO	16	-	10	50	1	5	16	30	1	1	12

Figura 7.9: individuazione valore di N_{Ed}

- Domanda in duttilità di curvatura allo SLV (μ_{b}) -

La domanda in duttilità di curvatura allo SLV (μ_b) è data dalla relazione 7.4.3 delle NTC18 a meno di 1,2:

$$\mu_{\phi} = \begin{cases} \left(2 \cdot q_0 - 1\right) & \text{per } T_1 \geq T_C \\ 1 + 2 \cdot \left(q_0 - 1\right) \cdot \frac{T_C}{T_1} \right] & \text{per } T_1 < T_C \end{cases}.$$

Nel caso in esame si ha:

 $T_1 = 0.300$ s (periodo proprio fondamentale della struttura - figura 7.10);

T_C = 0,571 s (periodo di inizio del tratto a velocità costante dello spettro di progetto allo SLV - figura 7.10);

 $q_0 = 3,45$ (valore base del fattore di comportamento allo SLV - *figura 7.11*).



	RIEPILOGO MODI DI VIBRAZIONE MODI DI VIBRAZIONE N.17												
Sptr	T [s]	a _{q,0}	a _{q,} v [m/s ²]	Γ	СМ	%M.M	M _{Ecc}						
Modo Vibrazi	one n. 1												
SLU-X	0,300	2,309	0,000	533,867	1,2150	66,47	285.014						
SLU-Y	0,300	2,309	0,000	-180,912	-0,4117	7,63	32.729						
SLU-Z	0,000	0,000	1,115	0,000	0,0000	0,00	0						
SLD-X	0,300	2,337	0,000	533,867	1,2150	66,47	285.014						
SLD-Y	0,300	2,337	0,000	-180,912	-0,4117	7,63	32.729						
SLD-Z	0,000	0,000	0,231	0,000	0,0000	0,00	0						
Elast-X	-	2,337	0,000	-	-	-	-						
Elast-Y	-	2,337	0,000	-	-	-	-						
Elast-Z		0,000	1,115	-	-	-	-						

Stato	T,	a _q /g	Amplif. Stra	atigrafica	Fo	Fo T*c		To	TD
Limite	"	ag/ g	5s	Cc	• •	• •	Тв		••
	[t]					[5]	[=]	[=]	[=]
SLO	30	0,0521	1,500	1,598	2,367	0,280	0,149	0,447	1,808
SLD	50	0,0673	1,500	1,548	2,360	0,309	0,159	0,478	1,869
SLV	475	0,1921	1,427	1,418	2,370	0,402	0,190	0,571	2,368
SLC	975	0,2624	1,329	1,395	2,353	0,423	0,197	0,590	2,650

Figura 7.10: individuazione valore di T₁ e T_C

DATI GENERALI ANALISI SISMICA - FATTORI DI STRUTTURA

					Fattori di struttura
Dir	q	q o	k _R	α _u / α ₁	Kw
X	2,760	3,45	0,8	1,15	-
Y	2,760	3,45	0,8	1,15	-
Z	1,500	-	-	-	-

Figura 7.11: individuazione valore di q₀

Per cui, nel caso in esame essendo T_1 (0,300) $< T_C$ (0,571) si ha:

$$\mu_{\phi} = \left[1 + 2 \cdot \left(q_{0} - 1\right) \cdot \frac{T_{C}}{T_{1}}\right] = \left[1 + 2 \cdot \left(3,45 - 1\right) \cdot \frac{0,571s}{0,300s}\right] = \textbf{10,33}.$$

- Deformazione di snervamento dell'acciaio $(\epsilon_{sv,d})$ -

Essendo il tipo di acciaio B450C si ha:

$$\varepsilon_{sy,d} = f_{yd}/E_s = 391,30 \text{ N/mm}^2/210000 \text{ N/mm}^2 = 0,00186.$$

dove

 $E_s = 210000 \text{ N/mm}^2$ (modulo elastico tangenziale dell'acciaio);

 $f_{yd} = 391,30 \text{ N/mm}^2$ (resistenza di progetto allo snervamento dell'acciaio);

Verifiche

Calcolati tutti i parametri si eseguono le seguenti verifiche:

• Verifica 1 (CS)

Tale verifica è quella della relazione 7.4.29 delle NTC18:

$$\alpha \cdot \varpi_{wd} \geq 30 \cdot \mu_{\phi} \cdot \nu_{d} \cdot \epsilon_{sy,d} \cdot \frac{b_{c}}{b_{o}} - 0,035 -> \ \varpi_{wd} \geq \frac{30 \cdot \mu_{\phi} \cdot \nu_{d} \cdot \epsilon_{sy,d} \cdot \frac{b_{c}}{b_{o}} - 0,035}{\alpha} \ -> \ \omega_{wd} \geq \omega_{wd,c}.$$

Dove:

$$\varpi_{wd,c} = \frac{30 \cdot \mu_{\phi} \cdot \nu_{d} \cdot \epsilon_{sy,d} \cdot \frac{b_{c}}{b_{0}} - 0,035}{\alpha} = \frac{30 \cdot 10,33 \cdot 0,235 \cdot 0,00186 \cdot \frac{30}{25} - 0,035}{0,552} = \textbf{0,2314}.$$

con:

μ_{ϕ}	$v_{\sf d}$	$\epsilon_{\sf sy,d}$	b_c	b_0	α
[-]	[-]	[-]	[cm]	[cm]	[-]
10.33	0.235	0.00186	30.00	25.00	0.552

Per cui, la verifica riportata in EdiLus è:

$$CS = \frac{\varpi_{wd}}{\varpi_{wd,c}} = \frac{0,499}{0,2314} =$$
2,157.



N.B. 7.2

Tale verifica deve essere fatta **SOLO** nella sezione di piede dei pilastri dello spiccato di fondazione.

Verifica 2 (CS_{min})

Nel caso in esame essendo il calcolo in CD"B" si ha $\omega_{wd,min}$ = **0,08**. Per cui, la verifica riportata in EdiLus è:

$$CS_{min} = \frac{\varpi_{wd}}{\varpi_{wd,min}} = \frac{0,499}{0,080} = 6,239$$

N.B. 7.3

Tale verifica deve essere in **TUTTE** le sezioni dei pilastri.

Confronto

Di seguito si riporta il confronto tra il calcolo "manuale" e quello di EdiLus.

_		TRUTTURALI SISMA - DUTTILITÀ
Pilastro		Piano Terra
	Pilas	stro 6
	Veri	fica1
V _{sw,c}		182,21
V _{nc}		10 125
α_n		0,748
α_s		0,738
Vd		0,235
ω_{wd}		0,499
ω _{wd,min}		0,080
ωv		-
CS		2,157
CS _{min}		6,239

Calcolo Manuale

_		TRUTTURALI SISMA - DUTTILITÀ
Pilastro	6	Piano Terra
	Pilas	tro 6
	Veri	fica1
V _{sw,c}		182,21
V _{nc}		10125
αn		0,748
αs		0,738
ν _d		0,235
ω wd		0,499
ω _{wd,min}		0,080
ωv		-
CS		2,156
CS _{min}		6,239

EdiLus



8 (CA-New) - Test di Validazione n.08 (Verifica Dettagli di Duttilità Setti)

Titolo: Verifiche dei Dettagli di Duttilità Setti.

Il file di EdiLus-CA-New è: CA_16_Esempio_Setti.EDL (file di esempio allegato al programma)

Di sequito si espone il procedimento utilizzato in EdiLus per la verifica dei "Dettagli costruttivi per la duttilità" sui Setti (7.4.6.2.4 - NTC18).

Dati Calcolo

I parametri utilizzati nel calcolo sono (figura 8.1):

Tab. 8.1: Parametri Edificio

- 0					
	Classe	Classe di duttilità	Vita Nominale	Periodo di Riferimento	Tipo Terreno
	[-]	[-]	[anni]	[anni]	· [-]
	3	CD"B"	100	150	Α

Tab. 8.2: Coordinate Geografiche

Comune	Latitudine	Longitudine
Roma	41,907500	12,490000

Tab. 8.3: Parametri Sismici

Stato Limite	T_r	ag/g	F ₀	T* _C	Ss	C_{C}	S_T	ξ
Stato Limite	[anni]	[-]	[-]	[s]	[-]	[-]	[-]	[-]
Stato Limite Operatività	90	0,0678	2,525	0,283	1,000	1,000		
Stato Limite Danno	151	0,0814	2,564	0,286	1,000	1,000	1.00	-
Stato Limite Salvaguardia Vita	1424	0,1625	2,621	0,316	1,000	1,000	1,00	5
Stato Limite Prevenzione Collasso	2475	0,1891	2,620	0,326	1,000	1,000		

Legenda:

 T_r = Periodo di ritorno dell'azione sismica;

a_g/g = Accelerazione orizzontale massima del terreno;

 F_0 = Valore massimo del fattore di amplificazione dello spettro in accelerazione orizzontale:

T*_C = Periodo di ritorno del tratto a velocità costante dello spettro in accelerazione orizzontale;

S_S = Coefficiente di amplificazione stratigrafica;

 C_C = Coefficiente di amplificazione di T_C ;

 S_T = Coefficiente di amplificazione topografica;

 ξ = Coefficiente viscoso equivalente.

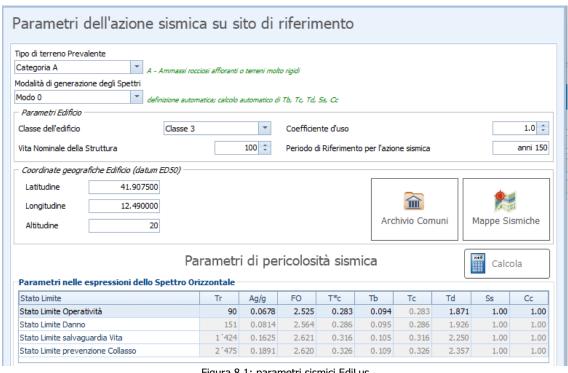


Figura 8.1: parametri sismici EdiLus



Settaggio Verifica

La verifica viene settata nel *Navigatore -> Dati Norma: ... -> Preferenze Generali -> Verifiche dei dettagli della Duttilità ->* spuntiamo la verifica dei "*Pilastri*".

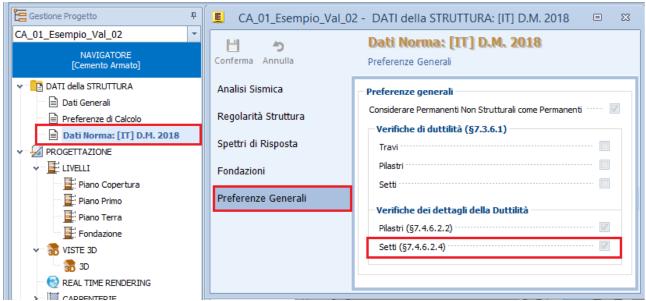


Figura 8.2: Settaggio verifica in EdiLus

Ricordiamo che tale verifica è in alternativa alle verifiche di duttilità (7.4.4.2.2 - NTC18) e quindi deve essere eseguita (7.4.6.2.2) per le zone dissipative dei setti dello spiccato di fondazione;

Nel caso in esame si rivolge l'attenzione sulla sezione di piede del **setto S1** (figura 8.3).

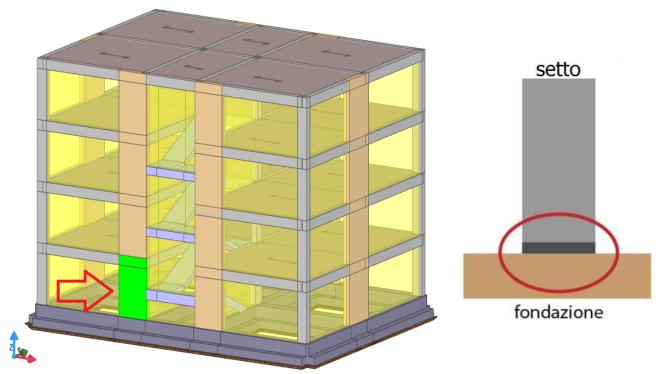


Figura 8.3: Vista 3D - pilastro oggetto di verifica



Dati Setto

Il setto oggetto di verifica presenta le seguenti caratteristiche:

- Dimensione in $X(L_X) = 1,50 \text{ m}.$
- Dimensione in Y $(L_Y) = 0.30$ m.
- Altezza (H_S) = 3,00 m.
- Materiale = "Cls C25/30_B450C".

Resistenza caratteristica a compressione del cls (f_{ck}) = 24,90 N/mm²;

Coefficiente di sicurezza del cls (γ_c) = 1,50;

Modulo elastico tangenziale dell'acciaio (E_s) = 210000 N/mm²;

Resistenza caratteristica allo snervamento $(f_{yk}) = 450 \text{ N/mm}^2$;

Coefficiente di sicurezza dell'acciaio (γ_s) = 1,15.

In base tale caratteristiche la lunghezza (L_C) degli "*elementi di bordo*" (**zona confinata**) vale:

$$L_C = \max(0.20 \cdot l_W; 1.5 \cdot b_W) = \max(0.20 \cdot 1.5; 1.5 \cdot 0.3) = \max(0.30; 0.45) = 0.45 \text{ m} = 45 \text{ cm} = 450 \text{ mm}.$$

Dove:

$$I_W = L_X = 1,50 \text{ m};$$

 $b_W = L_Y = 0,30.$

Di conseguenza, la zona NON confinata ha la seguente lunghezza:

$$L_{NC} = L_X - 2 \cdot L_C = 1,60 - 2 \cdot 0,45 = 1,60 - 0,90 = 0,70 \text{ m} = 700 \text{ mm}.$$

Il setto oggetto di verifica è caratterizzata dalle seguenti armature (figure 8.4: armatura sezione di verifica allo spiccato di fondazione; figura 8.5: armatura complessiva):

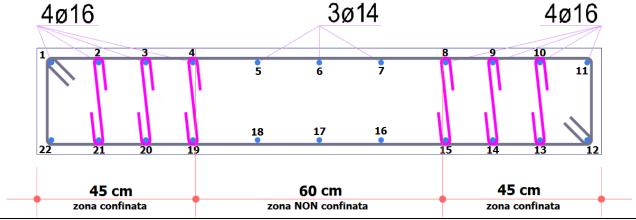


Figura 8.4: armatura sezione di verifica



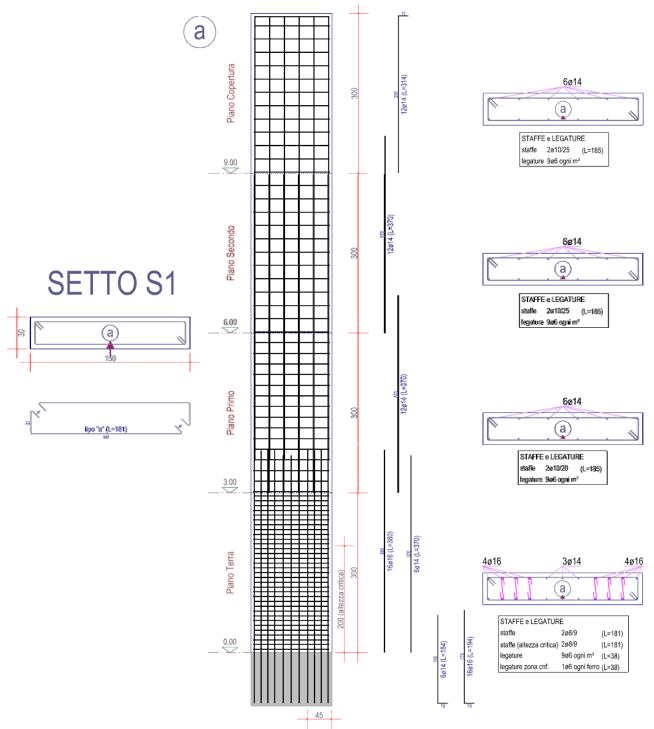


Figura 8.5: distinta setto

- Armature Longitudinali (verticali)

Queste sono in totale 22 ($16\phi16 + 6\phi14$) distribuite come riportato di seguito:

copriferro (c) = 25 mm; diametro nella zona confinata ($\phi_{L,Cnf}$) = 16 mm; numero delle armature nella zona confinata ($n_{L,Cnf}$) = 16 (1, 2, 3, 4, 19, 20, 21, 22 a SX e 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 a DX - figura 8.5); diametro nella zona NON confinata ($\phi_{L,NCnf}$) = 14 mm; numero delle armature nella zona NON confinata ($n_{L,NCnf}$) = 6 (5, 6, 7, 16, 17, 18 - figura 8.5);

Armature orizzontali (staffe) e legature

diametro armature orizzontali ($\phi_{s,orz}$) = 8 mm; passo armature orizzontali/legature nell'altezza critica (s_w) = 9 mm; diametro legature (ϕ_{Lg}) = 6 mm.



Parametri di verifica

Con riferimento a quanto esposto nel § 7.4.6.2.4 delle NTC18 (*Pareti -> Dettagli costruttivi per la duttilità*), determiniamo i vari parametri che occorro per eseguire la verifica.

- Volume Nucleo Calcestruzzo Confinato (V_{nc}) -

Relativamente alla **singola zona confinata**, questo è individuato con riferimento alla linea media delle staffe (armature orizzontali) (*figure 8.6*).

Per il caso in esame si ha:

$$V_{nc} = L_{nc,X} \cdot L_{nc,Y} \cdot h_{nc} = 40,60 \text{cm} \cdot 21,20 \text{cm} \cdot 9,00 \text{cm} = 7.746 \text{ cm}^3$$
.

dove:

 $L_{nc,X} = L_c - c - \phi_{s,orz}/2 = 450-40-8/2 = 406$ mm = 40,6 cm (lunghezza del nucleo di cls confinato in X - figura 8.6); $L_c = 450$ mm (lunghezza zona confinata);

c = 40 mm (copriferro);

 $\phi_{s,orz} = 8 \text{ mm (diametro armature orizzontali/staffe)}.$

 $L_{nc,Y} = L_Y - 2 \cdot c - \phi_{s,orz}/2 = 300 - 2 \cdot 40 - 8 = 212 \text{ mm} = 21,2 \text{ cm}$ (lunghezza del nucleo di cls confinato in X - figura 8.6); $L_Y = 300 \text{ mm}$ (spessore setto).

 $h_{nc} = s_w = 9$ mm (altezza del nucleo confinato = passo delle armature orizzontali/staffe negli elementi di bordo - figura 8.6).

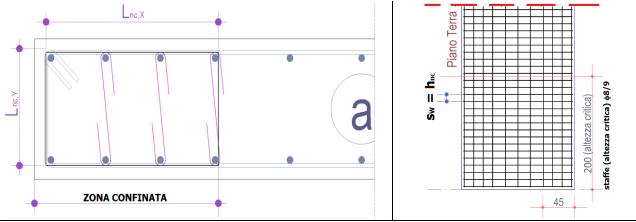


Figura 8.6: individuazione del nucleo di Cls confinato

- Volume Staffe di Confinamento (V_{sw.c}) -

Con riferimento alla *figura 8.4*, ragionando sul piano della singola staffa (armatura orizzontale)/legatura della <u>singola zona confinata</u>, per il caso in esame si ha:

- 1 staffa (armatura orizzontale "monca");
- 0 legatura lungo X;
- 3 legature lungo Y.

Per cui:

$$V_{sw,c} = V_{sw,w} + V_{sw,La} = 51,47 \text{ cm}^3 + 17,81 \text{ cm}^3 = 69,28 \text{ cm}^3$$

dove:

 $V_{sw,w} = A_{sw,i} \cdot L_{sw,i} = 0,5026 \cdot 102,4 = 51,47 \text{ cm}^3$ (volume delle armature orizzontali/staffa presenti nella singola zona confinata); $A_{sw,i} = \pi \cdot \phi^2_{s,orz}/4 = \pi \cdot 8^2/4 = 50,26 \text{ mm}^2 = 0,5026 \text{ cm}^2$ (area della singola armatura orizzontale/staffa);

 $\phi_{s,orz} = 8 \text{ mm (diametro dell'armatura orizzontale/staffa)};$

L_{sw,i} = 2·L_{sw,X} + L_{sw,Y} = 2·40,6 + 21,2 = 84,2 cm + 21,2 cm = 102,4 cm (lunghezza sulla linea media della singola armatura orizzontale/staffa contenuta all'interno della zona confinata - *figura 8.7*);

 $L_{sw,X} = L_{nc,X} = 40,60$ cm (lunghezza lungo X di un lato della singola armatura orizzontale/staffa contenuta nella zona confinata - figura 8.7);

 $L_{nc,X} = 40,60$ cm (lunghezza del nucleo di cls confinato in X).

 $L_{sw,Y} = L_{nc,Y} = 21,20$ cm (lunghezza lungo Y di un lato della singola armatura orizzontale/staffa contenuta nella zona confinata - figura 8.7).

 $L_{nc,X} = 21,20$ (lunghezza del nucleo di cls confinato in Y).

 $\begin{aligned} V_{sw,Lg} &= A_{s,Lg,i} \cdot (n_{Lg,Y} \cdot L_{Lg,Y}) = 0,2827 \cdot (3 \cdot 21,0) = 17,81 \text{ cm}^3 \text{ (volume delle legature presenti nella singola zona confinata);} \\ A_{s,Lg,i} &= A_{sw,i} = \pi \cdot \varphi^2_{Lg}/4 = \pi \cdot 6^2/4 = 28,27 \text{ mm}^2 = 0,2827 \text{ cm}^2 \text{ (area della singola legatura);} \end{aligned}$

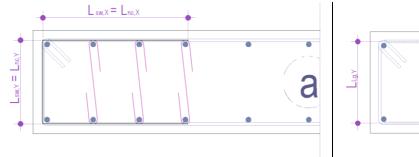


 $\phi_{Lg} = 6 \text{ mm (diametro della legatura)};$

n_{Lg,Y} = 3 (numero di legature in direzione Y presenti nella singola zona confinata - figura 8.7);

 $L_{L_g,Y} = L_Y - 2 \cdot (c + \phi_{s,orz}) + \phi_{Lg} = 300 - 2 \cdot (40 + 8) + 6 = 210 \text{ mm} = 21,0 \text{ cm}$ [lunghezza in Y della singola legatura (interno-interno staffa + diametro legatura) - figura 8.7];

 $L_Y = 30$ cm (dimensione lungo Y del setto); c = 40 mm (copriferro).



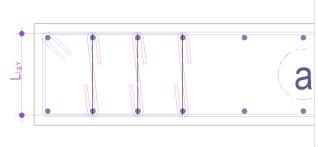


Figura 8.7: lunghezze staffe e legature

N.B. 8.1

Nella Lunghezza delle staffe (armature orizzontali) e delle legature vengono esclusi gli ancoraggi.

- Rapporto meccanico dell'armatura trasversale di confinamento (ω_{wd}) -

Il rapporto meccanico dell'armatura trasversale di confinamento all'interno della zona dissipativa è dato dalla relazione 7.4.30 delle NTC18:

$$\omega_{\text{wd}} = (V_{\text{sw.c}}/V_{\text{nc}}) \cdot (f_{\text{vd}}/f_{\text{cd}}) = (69,28/7746) \cdot (391,30/14,11) =$$
0,248;

dove:

 $V_{sw,c} = 69,28 \text{ cm}^3;$

 $V_{nc} = 7746 \text{ cm}^3$;

 $f_{yd} = f_{yk}/\gamma_s = 450 \text{ N/mm}^2/1,15 = 391,30 \text{ N/mm}^2$ (resistenza di progetto allo snervamento dell'acciaio);

 f_{vk} = 450 N/mm² (resistenza caratteristica allo snervamento dell'acciaio);

 $\gamma_s = 1,15$ (coefficiente di sicurezza dell'acciaio).

 $f_{cd} = 0.85 \cdot f_{ck}/\gamma_c = 0.85 \cdot 24,90 \text{ N/mm}^2/1,50 = 14,11 \text{ N/mm}^2$ (resistenza caratteristica di progetto a compressione del cls);

 $f_{ck} = 24,90 \text{ N/mm}^2$ (resistenza caratteristica a compressione del cls);

 γ_c = 1,50 (coefficiente di sicurezza del cls).

- Coefficiente di efficacia del confinamento (α) -

Tale coefficiente è dato da:

$$\alpha = \alpha_n \cdot \alpha_s$$
;

dove:

 $\alpha_{\text{n}}\text{:}$ coefficiente dato dalle relazioni 7.4.31a;

 α_s : coefficiente dato dalle relazioni 7.4.31b.

Per il caso in esame i due coefficienti valgono:

• Calcolo α_n (relazione 7.4.31a)

Dalla relazione 7.4.31a delle NTC18, con riferimento alla singola zona confinata si ha:

$$\alpha_n = 1 - \frac{\sum_n b_i^2}{6 \cdot b_0 \cdot h_0} = 1 - \frac{1700,19 \text{cm}^2}{6 \cdot 21,2 \cdot 40,6} = 1 - 0,329 =$$
0,671

dove:

 $b_0 = L_{nc,Y} = 21,2$ cm (larghezza del nucleo confinato);

 $h_0 = L_{nc,X} = 40,6$ cm (profondità del nucleo confinato);

 $\Sigma b^2_i = 1700,19 \text{ cm}^2$ (somma delle distanza al quadrato delle n barre **consecutive** contenute)

b_i: distanza tra barre consecutive contenute dalle staffe e legature; per il caso in esame (*figura 8.8*) queste sono pari a:

	1	2	3	4	5	6	7	8
b _i [mm]	128,67	128,67	128,67	188,00	128,67	128,67	128,67	188,00
b ² _i [mm ²]	16 555,11	16 555,11	16 555,11	35 344,00	16 555,11	16 555,11	16 555,11	<i>35 344,00</i>
Σb^2_i	170 018,67 r	nm² = 1 700,1	867 cm ² (i = 1	l;, 8).				



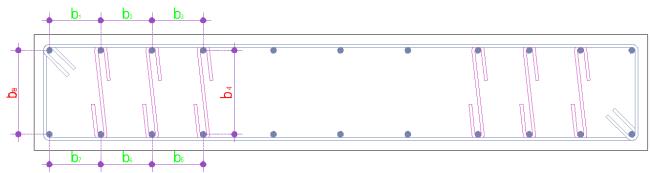


Figura 8.8: distanze tra le armature contenute, della singola zona confinata

Calcolo α_s (relazione 7.4.31b)

Dalla relazione 7.4.31b delle NTC18 si ha:

$$\alpha_{S} = \left(1 - \frac{s}{2 \cdot b_{0}}\right) \cdot \left(1 - \frac{s}{2 \cdot h_{0}}\right) = \left(1 - \frac{9}{2 \cdot 21, 2}\right) \cdot \left(1 - \frac{9}{2 \cdot 40, 6}\right) = 0,788 \cdot 0,889 = \frac{0,700}{2 \cdot 40, 6}$$

dove:

 $s = s_w = 9$ cm (passo delle armature orizzontali/staffe);

 $b_0 = L_{nc,Y} = 21,2$ cm (larghezza del nucleo confinato);

 $h_0 = L_{nc,X} = 40,6$ cm (profondità del nucleo confinato).

Calcolo α

Per cui il valore di α è:

$$\alpha = \alpha_n \cdot \alpha_s = 0,669 \cdot 0,700 = 0,468$$

- Forza assiale adimensionalizzata (v_d) -

La forza assiale di progetto adimensionalizzata (v_d) relativa alla combinazione sismica SLV è data da:

$$v_d = \frac{N_{Ed}}{A_c \cdot f_{cd}} = \frac{763210}{450000 \cdot 14,11} =$$
0,120.

dove:

N_{Ed} = 763210 N (massimo sforzo normale della combinazione sismica allo SLV nel pilastro in esame - figura 8.9);

 $A_c = L_X \cdot L_Y = 150 \text{cm} \cdot 30 \text{cm} = 4500 \text{ cm}^2 = 450 000 \text{ mm}^2$ (area della sezione del setto);

 $L_X = 1,50 \text{ m};$

 $L_Y = 0.30 \text{ m}.$

 $f_{cd} = 14,11 \text{ N/mm}^2$ (resistenza caratteristica di progetto a compressione del cls).

Setti - VERIFICHE PRESSOFLESSIONE DEVIATA ALLO SLU (Elevazione) Setti - Verifiche pressoflessione dev Ed MEd,3 MEd,2 MRd,3 MRd,2 α NR NEd,max Φonf No,cnf No,cnf

								Setti - Ve	rifiche	pressotle	essione d	leviata i	allo SLU
CS	NEd	M _{Ed,3}	M _{Ed,2}	M _{Rd,3}	M _{Rd/2}	α	NR	N _{Ed,max}	•cnf	no, cnf	II f, cnf	n _{f,B}	n _{f,Lnc}
	[N]	[N-m]	[N-m]	[N-m]	[N-m]		[N]	[N]	[mm]	[mm]			
Piano T	erra		Setto	51						Parete a			
Sezion	e 0.00m (P	iano Terra))										
3.43[S 1	529.213	-29.660	-48 1.350	234.316	1.248.511	1,48	2.539.800	763.210	16	14	4	0	3
Sezion	e 3.00m (P	iano Terra))										
5.21[S]	589.955	13.085	-460.812	240.051	1.504.699	1,46	2.539.800	644.276	16	14	4	0	3
Piano P	Primo		Setto	51						Parete a			
Sezion	e 0.00m (P	iano Primo)										
2.40[S 1	421.747	70	-307.243	137.813	740.151	1,00	2.539.800	616.015	12	14	0	0	6
Sezion	e 3.00m (P	iano Primo)										
3.63[S]	279.862	-22.417	-266.858	123.313	667.179	1,67	2.539.800	432.774	12	14	0	0	6
Piano 9	econdo		Setto	51			'			Parete a			
	e 0.00m (P	iano Secon	do)										
4.33[S 1	414.294	27.366	-232,466	137.056	736.385	1,61	2.539.800	414.294	12	14	0	0	6
Sezion	e 3.00m (P	iano Secon	do)		'		<u>'</u>						
9.51[S]	191.040	-7.269	-156.102	114.181	616.733	1,71	2.539.800	201.749	12	14	0	0	6
Piano C	opertura		Setto	51						Parete a			
Sezion	e 0.00m (P	iano Coper	tura)										
6.78[S 1	173.664	34.021	-58.716	112.385	606.452	1,71	2.539.800	177.330	12	14	0	0	6
Sezion	e 3.00m (P	iano Coper	tura)										
1.65[S]	121.933	-78.763	-56.546	107.041	575.596	1,74	2.539.800	115.068	12	14	0	0	6
						_			_				

Figura 8.9: individuazione valore di N_{Ed}



Domanda in duttilità di curvatura allo SLV (μ_b)

La domanda in duttilità di curvatura allo SLV (μ_{ϕ}) è data dalla relazione 7.4.3 delle NTC18 a meno di "1,2":

$$\mu_{_{\varphi}} = \begin{cases} \left(2 \cdot q_{_0} - 1\right) & \text{per } T_{_1} \geq T_{_C} \\ 1 + 2 \cdot \left(q_{_0} - 1\right) \cdot \frac{T_{_C}}{T_{_1}} \right] & \text{per } T_{_1} < T_{_C} \end{cases}.$$

Nel caso in esame si ha:

Direzione setto -> X (riferimento GLOBALE);

 $T_1 = 0,409$ s (periodo proprio fondamentale della struttura nella direzione del setto - figura 8.10);

T_C = 0,316 s (periodo di inizio del tratto a velocità costante dello spettro di progetto allo SLV - figura 8.10);

 $q_0 = 3,00$ (valore base del fattore di comportamento allo SLV - *figura 8.11*).

	RIEP	LOGO MOD	I DI VIBR	AZIONE MOI	DI DI VIBRA	ZIONE N.6
Sptr	Т	a _{q,0}	a _q ,v	Γ	CM	%M.M
	[3]	[m/s ²]	[m/s ²]			[%]
I - 1/: L						

Sptr	T	a _{g,0}	a _g ,v	Γ	CM	%M.M	MEcc
	[5]	[m/s ²]	[m/s ²]			[%]	[N-s ² /m]
Modo Vibrazi	ne n. 1						
SLU-X	0,450	1,224	0,000	-6,571	-0,0337	0,01	43
SLU-Y	0,450	1,224	0,000	733,815	3,7661	77,40	538.484
SLU-Z	0,000	0,000	0,868	0,000	0,0000	0,00	0
SLD-X	0,450	1,301	0,000	-6,571	-0,0337	0,01	43
SLD-Y	0,450	1,301	0,000	733,815	3,7661	77,40	538.484
SLD-Z	0,000	0,000	0,308	0,000	0,0000	0,00	0
Elast-X	-	1,301	0,000	-	-	-	-
Elast-Y	-	1,301	0,000	-	-	-	-
Elast-Z	-	0.000	0,868	-	-	-	-
Modo Vibrazi	ne n. 2						
SLU-X	0,409	1,346	0,000	-730,095	-3,0974	76,62	533.038
SLU-Y	0,409	1,346	0,000	-6,976	-0,0296	0,01	49
SLU-Z	0,000	0,000	0,868	0,000	0,0000	0,00	0
SLD-X	0,409	1,431	0,000	-730,095	-3,0974	76,62	533.038
SLD-Y	0,409	1,431	0,000	-6,976	-0,0296	0,01	49
SLD-Z	0,000	0,000	0,308	0,000	0,0000	0,00	0
Elast-X	-	1,431	0,000	-	-	-	-
Elast-Y	-	1,431	0,000	-	-	-	-
Elast-Z	-	0,000	0,868	-	-	-	-

Stato	т	2./0	Amplif. Str	atigrafica	E.	T*c	T _B	Ta	T _D
Limite	1r	a _g /g	5 _s	Cc	F ₀	1 6	18	Ic	10
	[t]					[5]	[5]	[5]	[5]
SLO	90	0,0678	1,000	1,000	2,525	0,283	0,094	0,283	1,871
SLD	151	0,0814	1,000	1,000	2,564	0,286	0,095	0,286	1,926
SLV	1424	0,1625	1,000	1,000	2,621	0,316	0,105	0,316	2,250
SLC	2475	0,1891	1,000	1,000	2,620	0,326	0,109	0,326	2,357

Figura 8.10: individuazione valore di T₁ e T_C

DATI GENERALI ANALISI SISMICA - FATTORI DI COMPORTAMENTO

				Fat	tori di comportamento
Dir	q	q o	k _R	α u/ α 1	Kw
X	2,400	3,00	0,8	1,00	1,00
Y	2,400	3,00	0,8	1,00	1,00
Z	1,500	-	-	_	- 1

Figura 8.11: individuazione valore di q₀

Per cui, nel caso in esame essendo T_1 (0,409) > T_C (0,316) si ha:

$$\mu_{\phi} = (2 \cdot q_0 - 1) = (2 \cdot 3,00 - 1) = 5,00.$$

- Deformazione di snervamento dell'acciaio ($\varepsilon_{sv,d}$) -

Essendo il tipo di acciaio B450C si ha:

$$\varepsilon_{\text{sy,d}} = f_{\text{yd}}/E_{\text{s}} = 391,30 \text{ N/mm}^2/210000 \text{ N/mm}^2 = \mathbf{0,00186}.$$

dove:

E_s = 210000 N/mm² (modulo elastico tangenziale dell'acciaio);

 $f_{yd} = 391,30 \text{ N/mm}^2$ (resistenza di progetto allo snervamento dell'acciaio).

- Calcolo ω, -

Tale parametro è dato dalla seguente relazione:

$$\omega_v = \rho_v \cdot f_{vd,v} / f_{cd} = 0,005131 \cdot 391,30 \text{ N/mm}^2 / 14,11 \text{ N/mm}^2 = 0,142.$$

dove:

 $\rho_{V} = A_{V,NC}/A_{C,NC} = 9,24 \text{ cm}^2/1800 \text{ cm}^2 = 0,005131$ (rapporto tra l'armatura verticale presente nella zona NON confinata e l'area di cls della zona



NON confinata);

con:

A_{v,NC} = n_{s,NCnf}·A_{sV,NCnf} = 6 1,5394 cm² = 9,2363 cm² (area dell'armatura verticale presente nella zona NON confinata);

 $n_{L,NCnf} = 3+3 = 6$ (numero di barre verticali presenti nella zona NON confinata). $A_{\text{sV,NCnf}} = \pi \cdot (\phi_{L,NOcnf})^2/4 = \pi \cdot 14^2/4 = 153,94 \text{ mm}^2 = 1,5394 \text{ cm}^2$ (area della singola barra presente nella zona NON confinata); $\phi_{L,NOcnf}$ = 14 mm (diametro delle armature verticali nella zona NON confinata).

 $A_{c,NC} = L_{Y} \cdot L_{NC} = 30 \text{ cm } 60 \text{ cm} = 1800 \text{ cm}^2$ (area di cls della zona NON confinata);

 $L_Y = 30$ cm (spessore del setto);

 $L_{NC} = 60$ cm (lunghezza della zona NON confinata);

 $f_{yd,V} = f_{yk}/\gamma_s = 450 \text{ N/mm}^2/1,15 = 391,30 \text{ N/mm}^2 \text{ (resistenza di progetto allo snervamento delle armature verticali nella zona NON la contraction della con$

f_{vk} = 450 N/mm² (resistenza caratteristica allo snervamento dell'acciaio);

 $\gamma_s = 1,15$ (coefficiente di sicurezza dell'acciaio).

 $f_{cd} = 0.85 \cdot f_{ck}/\gamma_c = 0.85 \cdot 24,90 \text{ N/mm}^2/1,50 = 14,11 \text{ N/mm}^2$ (resistenza caratteristica di progetto a compressione del cls);

 $f_{ck} = 24,90 \text{ N/mm}^2$ (resistenza caratteristica a compressione del cls);

 $\gamma_c = 1,50$ (coefficiente di sicurezza del cls).

Verifica

Calcolati tutti i parametri si esegue la verifica secondo la relazione 7.4.32 delle NTC18:

$$\alpha \cdot \omega_{wd} = 30 \cdot \mu_{\phi} \cdot (v_d + \omega_v) \cdot \epsilon_{sy,d} \cdot \frac{b_c}{b_0} - 0,035 \ \, - > \ \, \omega_{wd,min} = \frac{30 \cdot \mu_{\phi} \cdot (v_d + \omega_v) \cdot \epsilon_{sy,d} \cdot \frac{b_c}{b_0} - 0,035}{\alpha} \ \, - > \ \, \omega_{wd} \geq \omega_{wd,min}.$$

Dove:

$$\omega_{\text{wd,min}} = \frac{30 \cdot \mu_{\phi} \cdot (v_d + \omega_v) \cdot \varepsilon_{\text{sy,d}} \cdot \frac{b_c}{b_0} - 0,035}{\alpha} = \frac{30 \cdot 5,00 \cdot (0,120 + 0,142) \cdot 0,00186 \cdot \frac{30,00}{21,20} - 0,035}{0,470} = \frac{0,1465}{0,140}$$

con:

μ_{ϕ}	\mathbf{v}_{d}	ω _v	€ _{sy,d}	$\mathbf{b_c} = \mathbf{L_Y}$	$\mathbf{b_0} = \mathbf{L}_{nc,Y}$	α
[-]	[-]	[-]	[-]	[cm]	[cm]	[-]
5,00	0,120	0,142	0,00186	30,00	21,20	0,470

Per cui, la verifica riportata in EdiLus è:

$$CS = \omega_{wd}/\omega_{wd.min} = 0.248/0.1465 = 1.693.$$

N.B. 8.2

Tale verifica deve essere fatta **SOLO** nella sezione di piede dei setti dello spiccato di fondazione.

Confronto

Di seguito si riporta il confronto tra il calcolo "manuale" e quello di EdiLus.

	Calcolo Manuale	EdiLus			
DET	TAGLI STRUTTURALI	DETTAGLI STRUTTURALI			
IN PRESEN	NZA DI SISMA - DUTTILITÀ	IN PRESEN	ZA DI SISMA - DUTTILITÀ		
S1	Piano Terra	S1	Piano Terra		
	Parete a		Parete a		
Sezione 0.	00m (Piano Terra)	Sezione 0.00m (Piano Terra)			
	Verifica1		Verifica1		
V _{sw,c}	69,28	V _{sw,c}	69,2		
/ _{nc}	7746	V _{nc}	774		
ι _n	0,671	αn	0,67		
٦,	0,700	αs	0,70		
Vd	0,120	V _d	0,12		
ω _{wd}	0,248	ω wd	0,24		
D _V	0,142	ω _v	0,14		
CS	1,693	CS	1,69		

E.6 - R.3 - 12/03/2020